



Høylandet kommune
PLANBESKRIVELSE
For
"Eliasmoen Massetak"
Detaljregulering.



Dato

Dato for siste revisjon av beskrivelse:

Dato for kommunestyres vedtak:

For Ing. Jorleif Lian

Jorleif Lian

Sign.



Innhold

1.	Bakgrunn for reguleringssaken.....	5
2.	Planområdet.....	6
2.1.	Beliggenhet	6
3.	Eksisterende forhold	7
3.1.	Arealbruk	7
3.2.	Bebyggelse	8
3.3.	Trafikkforhold.....	9
3.4.	Grusforekomst.....	10
3.5.	Naturmangfold.....	12
3.5.1	Landbruk/Skogbruk.....	12
3.5.2	Dyre-arter i elva.....	12
3.6.	Miljøfaglige forhold	14
3.6.1	Klimaforhold.....	14
3.6.2	Luft- og støyforhold.....	14
3.6.3	Geologisk.....	14
3.6.4	Reindrift.....	15
3.6.5	Kulturminner	16
3.6.6	Friluftsliv.....	16
3.6.7	Andre forhold.....	16
4.	Planstatus	17
4.1.	Kommuneplan og andre overordnede kommunale planer.....	17
5.	Analyse av planområdet og spesielle problemstillinger.....	18
5.1	Trafikkforhold.....	18
5.2	Biologisk mangfold	19
5.3	Risiko- og sårbarhetsanalyse.....	19
6	Beskrivelse av planforslaget	20
6.2	Hovedgrep og bærende idé med løsningsforslaget	20
6.3	Alternativvurderinger for hovedgrep	20
6.4	Planområdet med arealbruk.....	20
6.4.1	§12-5 Nr. 1 – 1201- Masseuttak.....	21
6.4.2	§12-5 Nr. 5 – 3030- Landbruksformål.....	21



7	Forholdet til overordnede planer, retningslinjer og forskrifter	21
7.1	Kommuneplan	21
7.2	Forurensingsloven	21
7.3	Friluftsliv	21
7.4	Vannforskriften	21
8	Konsekvenser av planforslaget for nærområdet	22
	Planområdet:	22
	Stabilitet	22
	Nærområdet:	22
9	Medvirkning og samordning	23
9.1	Forhåndskonferanse	23
9.2	Forhåndsvarsling	23
9.3	Innkomne merknader	24
9.3.1	Fylkesmannen i Trøndelag – 17.11.2020	24
9.3.2	Fylkeskommune – 16.11.2020	24
9.3.3	Direktoratet for mineralforvaltning – 11.10.2020	25
9.3.4	Tensio	25
9.3.5	Sametinget	25
9.3.6	Reindrift- plankonsulent NT	25
9.3.7	Ståle Aarmo	26



Vedlegg:.....	26
01 - Plankart.....	26
02 - Reguleringsbestemmelser	26
03 - Kunngjøring i NA.....	26
04 - Melding oppstart.....	26
05 - Uttalelse fylkesmannen	26
06 - Uttalelser fylkeskommunen	26
07 - Uttalelser direktoratet for mineralforvaltning.....	26
08 - Uttalelser Tensio	26
09 - Uttalelser sametinget.	26
10 - Ståle Aarmo.....	26
11 - Støyberegning	26
12 - ROS-analyse	26
13 - Driftsplan	26
14 - NVE	26
15 - Reindriften plankosulent NT-reinbeiteområde.....	26



1. Bakgrunn for reguleringssaken

Reguleringsplanen er utarbeidet etter oppdrag fra Tor Ove Meidal. Saksbehandler hos rådgivende ingeniører Ing. Jorleif Lian har vært Jorleif Lian.

På eiendommen til Tor Ove Meidal ligger ett grustak som i dag er i drift. Uttaket har vært drevet siden tidlige 1960, men mangler både reguleringsplan, driftsplan og konsesjon for uttaket noe som har medført stans i uttaket.

Meidal har avtale med entreprenør som driver massetaket. Entreprenøren er avhengig av rett til uttak av grus for fortsatt drift i området.

Rv17 ligger på motsatt side av Kongsmoelva i luftlinje 120m fra planområdet. Det er mye tungtransport på veien som er hovedferdselsåre nordover både mot de store lakseprodusentene i ytre Namdal, men og nordover mot Brønnøysund. På vinters tid er det stort behov for sand for å unngå glatte veier. Uttaket er i dag brukt til dette formålet. Det antas at behov for strøsand også i fremtiden vil være stort i området.

Bygde Kongsmoen i Høylandet kommune har mistet mye av næringslivet og både skole og butikk er nedlagt. Masseuttaket vil skaffe bygde, om ikke mange, men noen sårt tiltrengte arbeidsplasser.

Høylandet kommune har i oppstartmøte stilt seg positiv til oppstart av reguleringsplanarbeidet. Referat fra møte er vedlagt.

Oppdraget med utarbeidelse av planen er gitt til Ing. Jorleif Lian AS. Arbeidet er utført av Jorleif Lian.

2. Planområdet

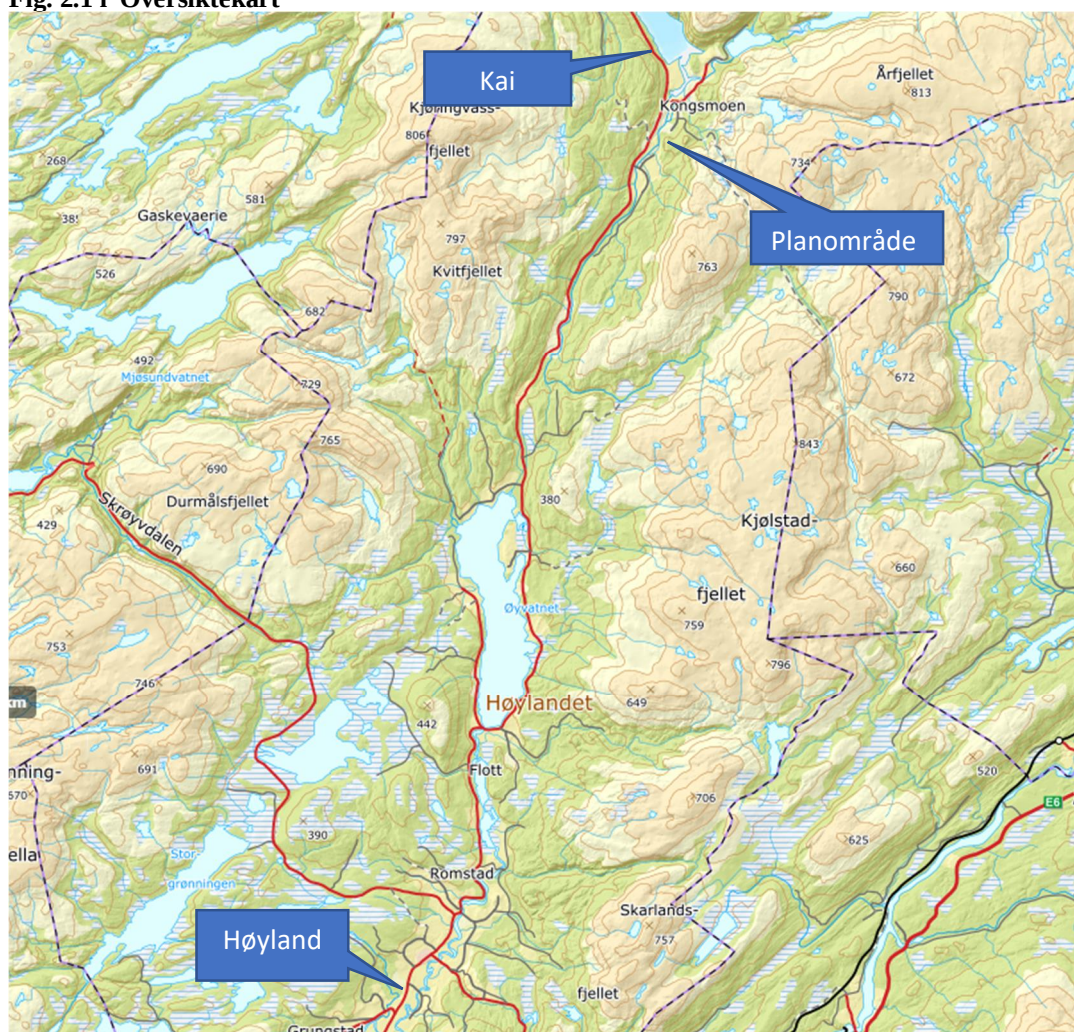
2.1. Beliggenhet

Området ligger på eiendommen 104/8 på Kongsmoen i Høylandet kommune. Nærmeste tettsted er Høylandet sentrum, 31km fra uttaks-området. (fig 2.1).

Noen avstander:

- 31 km Høylandet sentrum med butikker, skole, kommunesenter, helse og brann.
- 3,7 km Industrikai

Fig. 2.1 i Oversiktskart



3. Eksisterende forhold

3.1. Arealbruk

I vest grenser uttaket til Kongsmoelva. I nord mot utmark. I øst mot dyret mark og i sør mot utmark. Området tilknyttes Fv 17 via kommunalvei benevnt «Årmoan». Området som omfattes av planene omfatter eksisterende uttak samt utmark/skogsområdet. (fig 3.1)

Fig 3.1 Arealbruk.





3.2. Bebyggelse

Det er ingen bebyggelse innen planområdet. Nærmeste bebyggelse er gårdstunet på eiendommen til tiltakshaver som ligger 90m fra planområdet. Øvrige bebyggelse ligger 200m eller mer fra plangrensen. (Fig 3.2).

Fig 3.2 Avstander nærmeste bebyggelse



3.3. Trafikkforhold.

Adkomstvei til Fv 17 går via kommunal vei. Langs kommunal vei ligger det 12 bolighus. Bredde på kommunal vei er ca 4,0m. (fig 3.3). Boligene i området ligger delvis nært veien. Nærmeste bolighus ligger ca 4,5 m fra senter vei. Dette gjelder Årmoan 39. Øvrige bolighus ligger over ca 10m fra senter vei.

Fig 3.3 Veioversikt





3.4. Grusforekomst.

I NGU sine nettside ser vi at området er en del av en større grusforekomst Fig 3.4.1. Hvor forekomsten er beskrevet som forekomst i flere terrasser og hvor det er området lengst sør er tatt ut for masseberegning. Det er og i dette området det nå reguleres. Se fig. 3.4.2. Foreløpig beregning viser at det er ca 550 000m³ med grusmasser for uttak i området.

Fig 3.4.1 Grusforekomst.

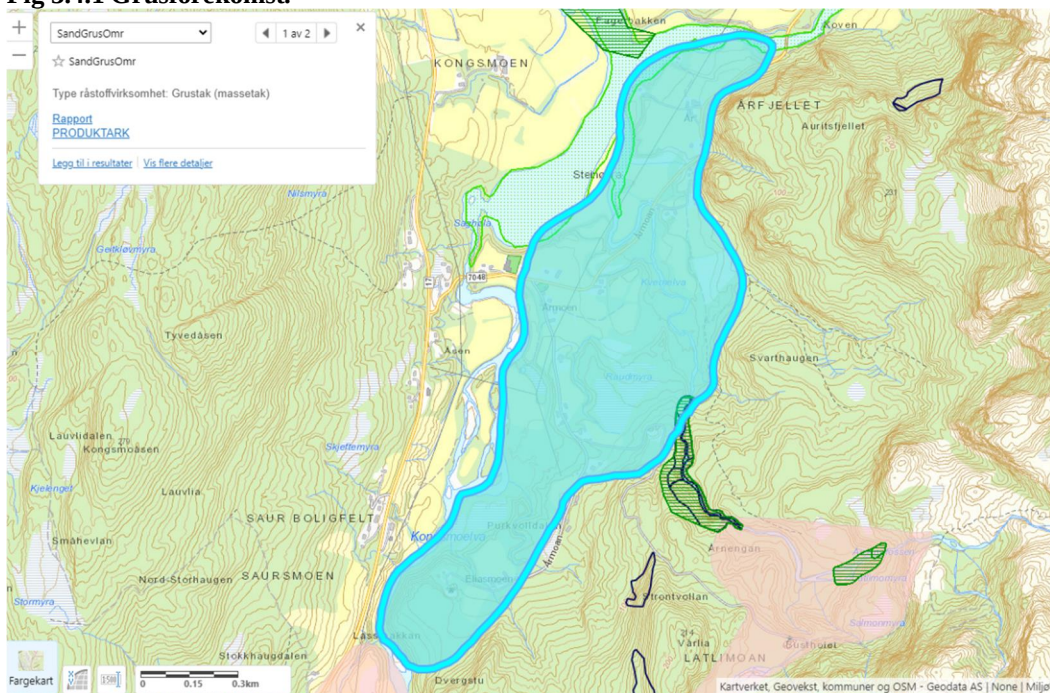


Fig 3.4.2



**FRA GRUSDATABASEN
ved Norges geologiske undersøkelse.**

GRUSFOREKOMST nr. 2 Eliasmoen i Høylandet (1743) kommune.

Geologisk beskrivelse av forekomstområdet:

Forekomsten består av flere terrasser. Bare den lengst sør er tatt ut for masseberegning. Her er også tatt ut masser. Terrassene lengre nord ser ut til å være mer finkornig.

Denne utskriften ble generert 24.11.2020

Spørsmål eller kommentarer kan mailles til:

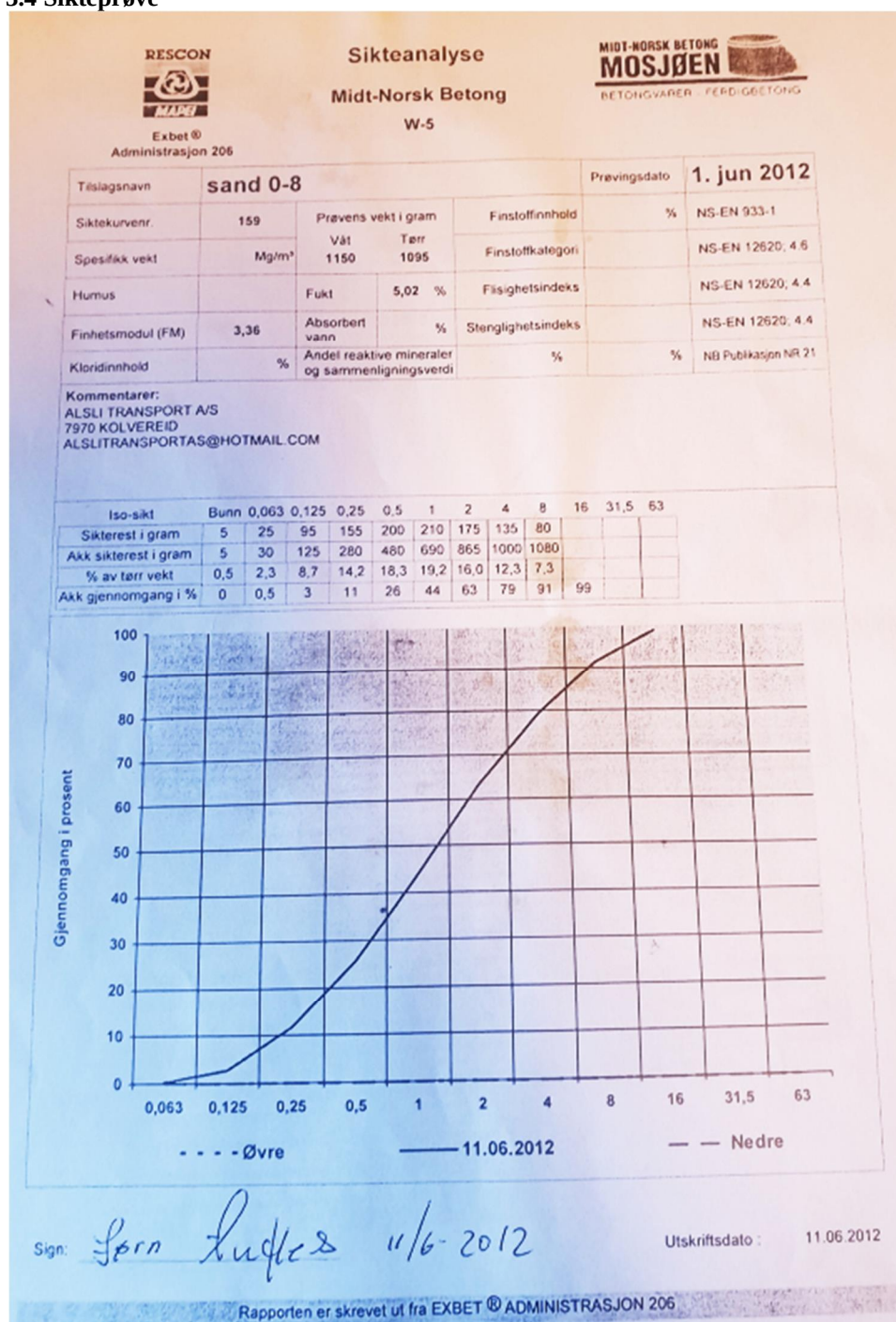
Eyolf Erichsen

Copyright © 2020 Norges geologiske undersøkelse



Grunneier opplyser at kvaliteten tilfredstiller levering til strøsand og tilslag i betongproduksjon. Det er ikke fremlagt noe dokumentasjon på dette med unntak av en sikteprøve fra Midt Norsk Betong i Mosjøen (fig 3.4). Det har i flere år vært levert strøsand fra området. Det antas at behovet for strøsand vil vedvare i mange år fremover.

Fig 3.4 Sikteprøve

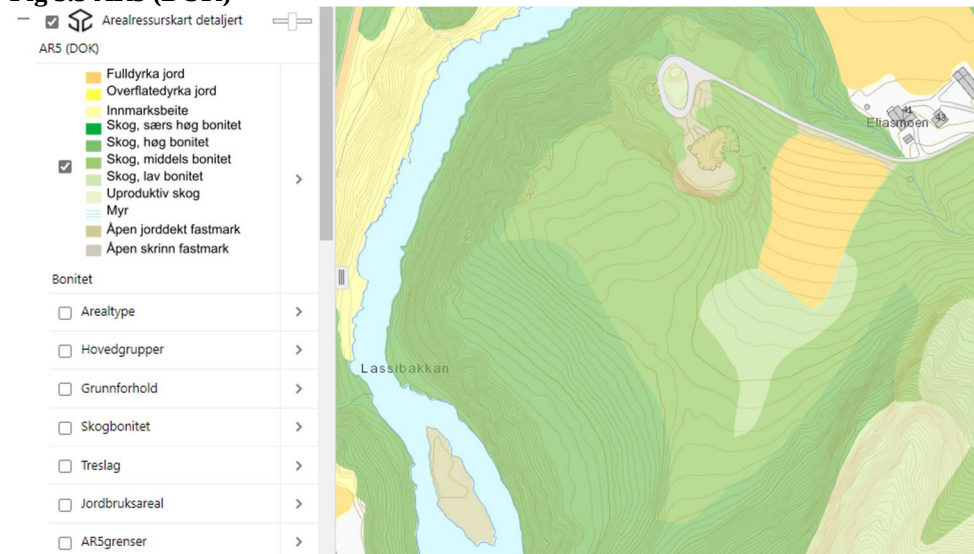


3.5. Naturmangfold.

3.5.1 Landbruk/Skogbruk.

Det er i de siste årene drevet hogst i området og det er i dag tatt ut det meste skogen. Området er dekt av ett jordlag over grus noe som gjør at området er godt egnet til dyrking og skogproduksjon. Området har middels til høy bonitet (fig 3.5). Området vurderes til å være godt egnet til dyrking.

Fig 3.5 AR5 (DOK)



3.5.2 Dyre-arter i elva.

Vest for området går Kongsmoelva. Elva er lakseførende og det kan være gyteområder for laks i området ved planområdet (fig 3.5.2-1)

Fig 3.5.2-1. Bilde av området med Kongsmoelva.





Laks er en art som forvaltningskategorisert som art med særlig stor forvaltningsinteresse (fig 3.5.2-2)

Fig 3.5.2-2 i Gis link datautdrag.

Vitenskapelige navn: Salmo salar
Funddata: 19750626000000
Gruppe: fisk

Detaljer

id
272566

name
laks

scientificname
Salmo salar

precision_
1000

orig_id
N/A

forvaltningskategori
Arter av særlig stor forvaltningsinteresse

collectedyear
1975

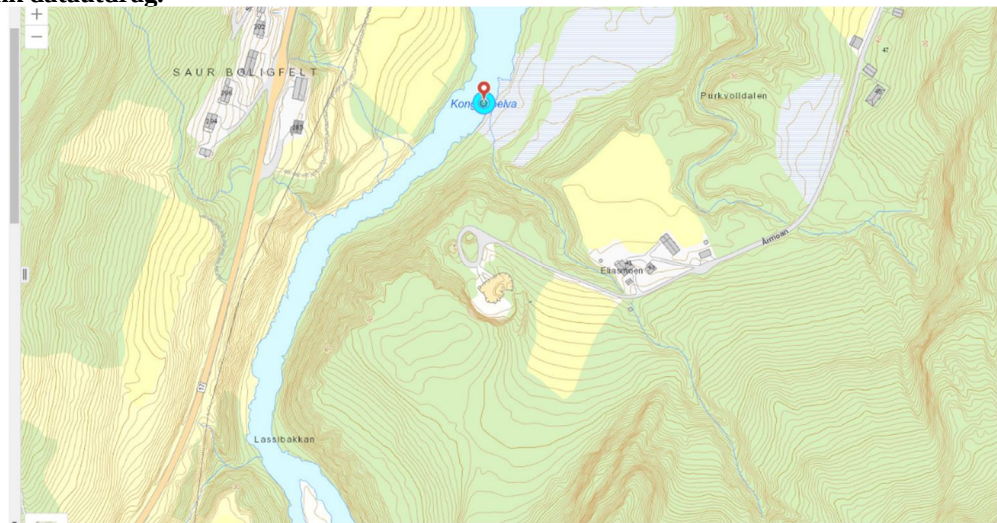
collecteddate
19750626000000

kriterier_kombinert
ansvarsarter

institution
Norsk institutt for naturforskning

county
Trøndelag

municipality
Høylandet (5046)



3.6. Miljøfaglige forhold

3.6.1 Klimaforhold.

Området ligger helg nord i Høylandet kommune. Kommunen ligger i Namdalen og er regnet som en innlandskommune i trøndelag, men strekker seg opp til Kongsmoen og grenser dermed til sjø. Selv om Kongsmoen ligger ved sjøen er det mer innnlandsklima i området enn kystklima. Dette innebærer relativt kalde og snørike vintre. Kongsmoeleva er tilfrosset fra desember til ut mars måned. Sommeren er skiftende, men med lite vind.

3.6.2 Luft- og støyforhold.

Rv17 ligger på motsatt side av Kongsmoelva i luftlinje 120m fra planområdet. Det er mye tungtransport på veien som er hovedferdselsåre nordover både mot de store lakseprodusentene i ytre Namdal, men og nordover mot Brønnøysund.

Det har vært uttak av grus i området i flere 10 år og uttak av grus medfører noe støy både ved selve uttaket, men i dette tilfelle er vel støy som følge av kjøring fra uttaksområdet til Fv17 som er mest belastende.

3.6.3 Geologisk

I NGU sin base ligger planområdet i ett området med grus med «sikker avgrensning» (fig 3.5). Grusen har god infiltrasjonsevne. (fig 3.6). God infiltrasjonsevne er viktig for å unngå avrenning og spesielt mot lakseførende Kongsmoelva.

Fig 3.5 Grusforekomst.

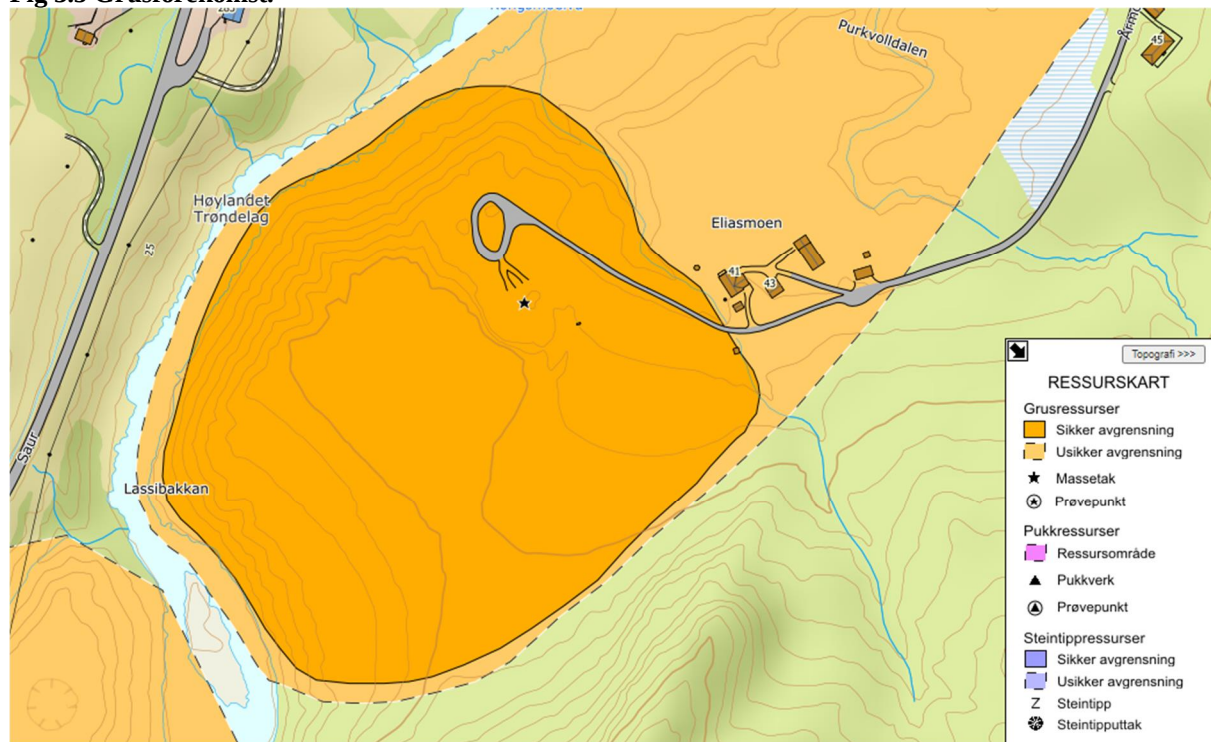
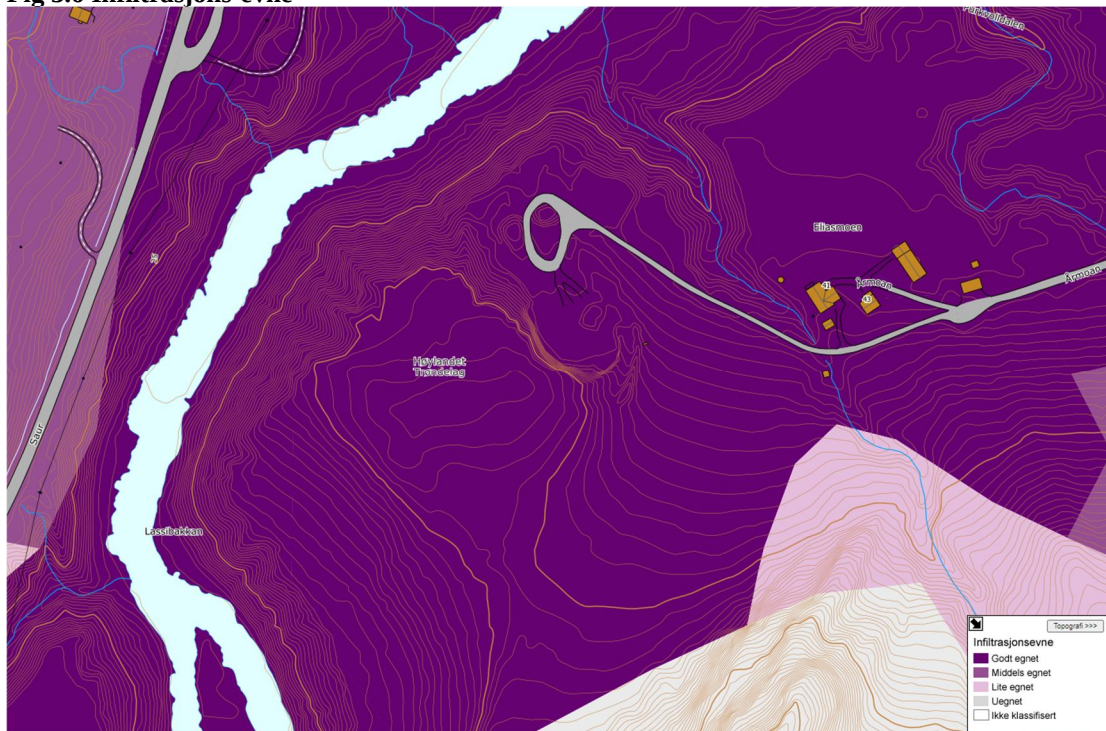


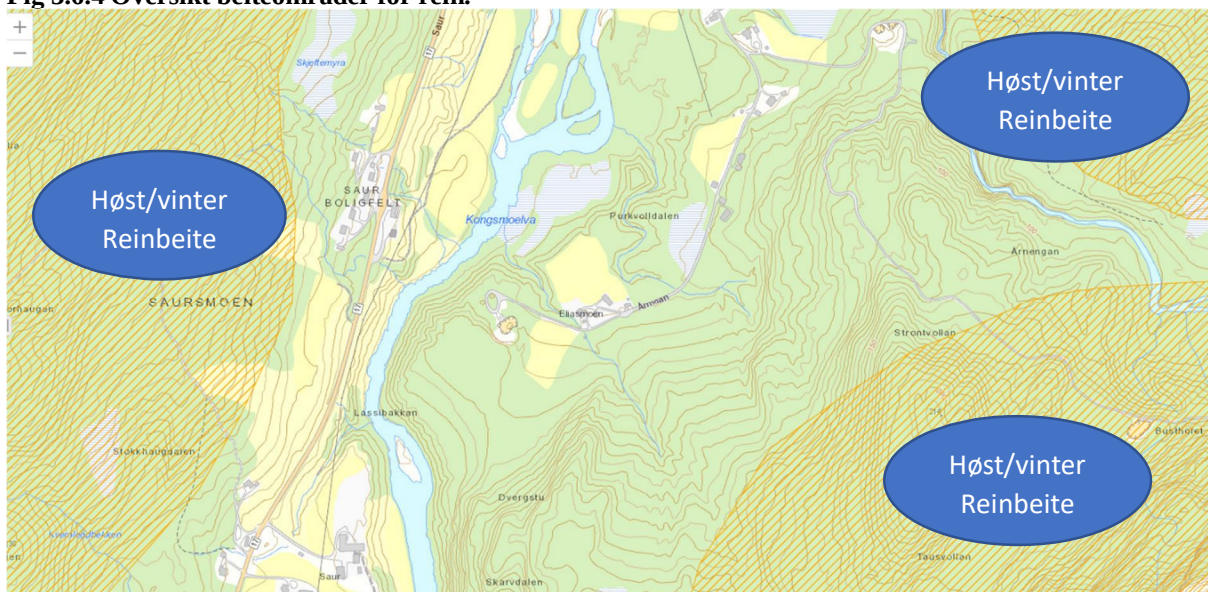
Fig 3.6 Infiltrasjons-evne



3.6.4 Reindrift

Området er en del av Vestre Namdal reinbeitedistrikt . Området er ikke avmerket som beiteområdet for rein (fig 3.6.4) noe som og bekreftes av Reindriftskonsulenten for NT (vedlegg 15).

Fig 3.6.4 Oversikt beiteområder for rein.



3.6.5 Kulturminner

Sametinget har vært på befaring i området for registrering av forminner. Det ble ikke gjort funn, men både fylkesarkeologen og sametinget minner om kulturminneloven bestemmelser om stans i arbeid og varslingsplikt til fylkeskommunen og fylkestinget ved funn av spor etter eldre aktivitet.

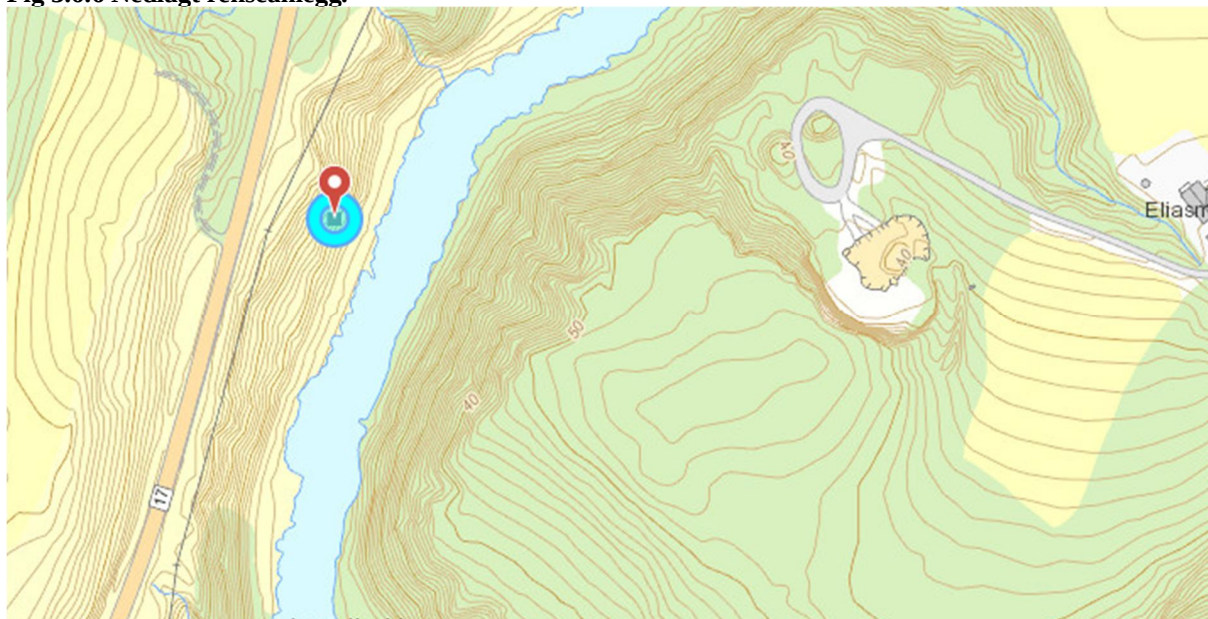
3.6.6 Friluftsliv.

Det er ikke registrert tur eller friluftsområder på Kongsmoen. Det kan likevel ikke utelukkes at området i området er viktige tur/friluftsområder. Planområdet omfatter eksisterende grusuttak samt nå uthugget skog. Planområdet antas ikke å ha stor verdi som turområdet.

3.6.7 Andre forhold.

På motsatt side av Kongsmoelva i forhold til masseuttaket og mellom Fv17 og elva har Høylandet kommune ett nedlagt avløpsrenseanlegg. Anlegget vurderes ikke å få innvirkning på planprosessen (fig 3.6.6).

Fig 3.6.6 Nedlagt renseanlegg.





4. Planstatus

4.1. Kommuneplan og andre overordnede kommunale planer.

Planområdet er i kommuneplanens arealdel (planid 201501) avsatt til LNRF-område. Areal fornødvendig tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag. Fig. 4.1

Det er ikke utarbeidet reguleringsplan som berører området eller tilgrensende området. Nærmeste reguleringsplan er boligfelt på motsatt side av Kongsmoelva. Se opp til venstre på fig 4.1.

Fig 4.1 Utsnitt kommuneplan





5. Analyse av planområdet og spesielle problemstillinger

5.1 Trafikkforhold

Avkjørsel fra steintaket er via kommunal vei til Fv17. Fartsgrense på Fv17 er 60km (fig 5.1). Det fartsbegrensning utover dette på kommunal vei. I NVDB basen til statens vegvesen er det oppgitt at fartsgrense på kommunal vei er 80km (fig 5.2). Ettersom at fartsgrense på Fv17 er 60km antas det at fartsgrense på kommunal vei ikke er høyere enn dette.

Fig 5.1 Fartsgrense Fv17

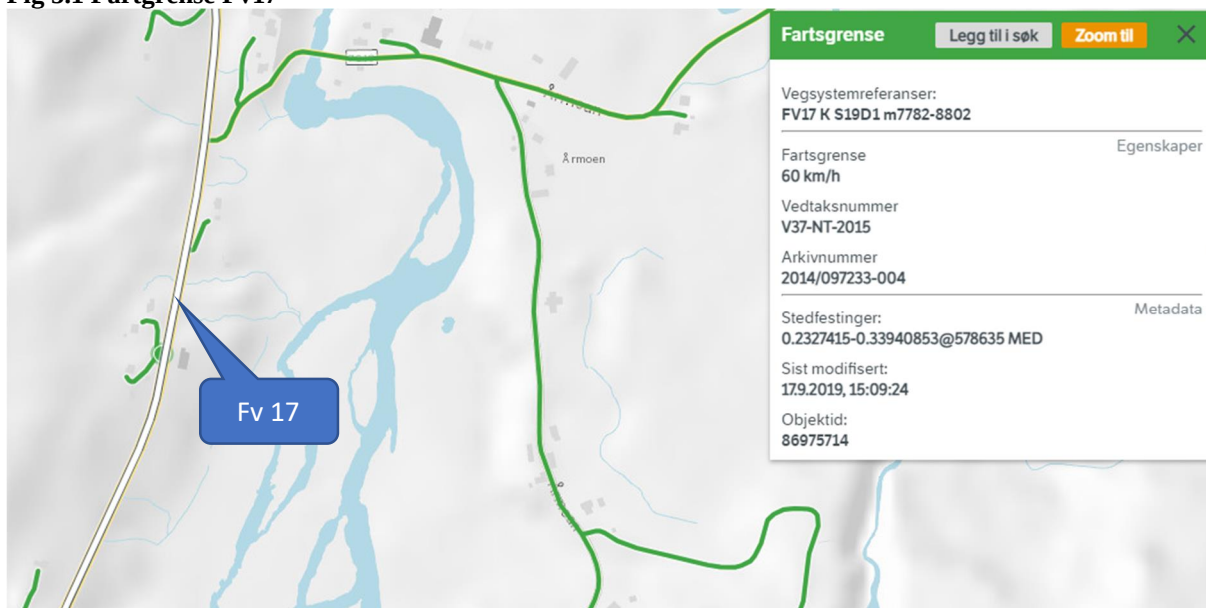
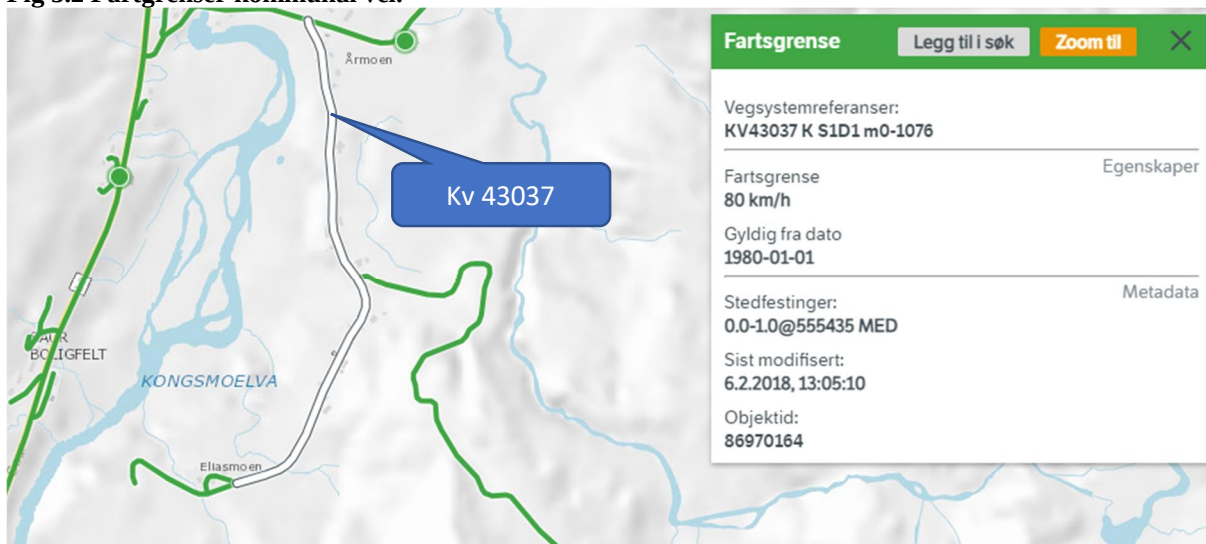


Fig 5.2 Fartsgrenser kommunal vei.





5.2 Biologisk mangfold

Viser til pkt 3.5 i beskrivelsen med gjennomgang av naturområdet og biologisk mangfold i området.

Drift av massetaket vil kunne medføre utslipp av både slam og kjemikalier. Fine partikler vil kunne skade lakseyngel og det er viktig at slam ikke kommer ut i elva og ødelegger for yngling av laksen. Slam vil og kunne ødelegge for sikt i elva og dermed mindre fisk i elva.

Det vil i planbestemmelsene og driftsplan bli innarbeidet krav for å minimere utslippsfaren. Kravene er planlagt bli oppfylt ved at i det tas ut masser slik at det blir fall fra kanten til både Kongsmoelva, og bekken nord for området, og inn mot senter av uttaket. Dette for å forhindre at slam når elva samtidig med at en unngår utgraving av masser i elve-kanten.

Massene er i basen fra NGU opplyst å være godt drenerende. Eventuell slam og annen skadelige masser vil bli filtrert i grusmassene før det eventuelt når elva. Når det gjelder menneskeskapt forurensing skal dette graves opp og leveres til godkjent mottak.

Konklusjon.

Med de forholdsregler som settes i planen vurderes på grunnlag søk i GiNT og bestemmelser i planen at tiltaket ikke vil medføre store negative ulemper i forhold til biologisk mangfold, jf. Nml § 1,10 og 12. Vi mener det for området foreligger tilstrekkelig dokumentasjon i saken. Nml § 9 om «føre var prinsippet» er lite aktuelt. En kan ikke se at det vil bli krav om avbøtende tiltak, utover hva som er nevnt i avsnitt 3 og 4 i pkt 5.2, jf. Nml § 11. Det kan ikke ses at tiltaket vil komme i strid med målsettinger i naturmangfolds-loven.

5.3 Risiko- og sårbarhetsanalyse

Se egen rapport.



6 Beskrivelse av planforslaget

6.2 Hovedgrep og bærende idé med løsningsforslaget

Planområdet er utvidelse av eksisterende masseuttak. Uttaket ble stoppet grunnet mangel av driftskonsesjon. Uttaket vil utvide uttaket i sør, vest og øst samt at det planlegges å ta ut masser lengre nedover.

6.3 Alternativvurderinger for hovedgrep

Det er ikke godkjente masseuttak nærhet og uttaket som nå er under regulering har levert grusmasser til bl.a strøsand på Fv17 i flere tiår.

Alt 0 Ikke regulering. Dette vil medføre at det må kjøres grus over lengre avstander for levering til området. I tillegg vil det i ett området som har mistet både skole og butikk enda færre arbeidsplasser.

Alt1 Godkjenning av plan med derpå godkjent driftskonsesjon. Dette vil medføre økt aktivitet i ei bygd som har mistet de fleste arbeidsplassene de siste årene. I tillegg vil det være kortere tilførselkjøring for sanding av Fv17 og kommunale veier i området.

6.4 Planområdet med arealbruk

Arealtabell	
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	Areal (m²)
1201 - Steinbrudd og masseuttak	56263
Sum areal denne kategori:	56263
§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift	Areal (m²)
5110 - Landbruksformål	15339
Sum areal denne kategori:	15339
Totalt alle kategorier: 71602	



6.4.1 §12-5 Nr. 1 – 1201- Masseuttak.

I området vil det bli tatt ut grusmasser hvor denne sorteres med sikter. Før oppstart av uttak må det søkes driftskonsesjon. Med driftskonsesjon skal det være blant annet driftsplan som viser hvordan uttaket skal drives. Driftskonsesjon gis av direktoratet for mineralforvaltning som og godkjenner driftsplan. Det er utarbeidet en støyrapport som viser støygrenser.

Foreløpig forslag til driftsplan vedlegges planforslaget.

6.4.2 §12-5 Nr. 5 – 3030- Landbruksformål.

Området er buffersone mot elva og reguleres i tråd med kommuneplan til Landbruks-området. Området er ifølge flomkart fra NVE utsatt for flom fra Kongsmoelva. Grense mellom landbruksområdet og masseuttak følger kote +25. Elva ligger i dag på ca kote +13,5.

7 Forholdet til overordnede planer, retningslinjer og forskrifter

7.1 Kommuneplan

Planen omfatter området i kommuneplan avsatt til massetak/steintak. I tillegg omfatter området del av LNF området. Planen er dermed i konflikt med overordnet plan. Det er utarbeidet planprogram som er godkjent for av kommunen den 10.09.2020 i sak 45/20. Planprogram ble sendt på høring sammen med kunngjøring av reguleringsplanen den 12.10.2020 (Dato i kunngjøringsbrev er feil - 12.11.220)

Reguleringsplan vil likevel være positivt for området og sikrer en bedre og sikrere drift. Planen sikrer at området, etter at reguleringsplan er oppfylt, vil få en god utforming og at området tilbakeføres til landbruk.

7.2 Forurensingsloven

Forurensingsforskriften kapittel 30 med krav til drift, støvmålinger mm skal gjelde for planområdet.

7.3 Friluftsliv

Området er ikke registrert som friluftsområdet og er heller ikke brukt som friluftsområdet.

7.4 Vannforskriften

I uttalelse fra NVE er det bemerket viktigheten av å belyse konsekvenser og tiltak opp mot vannforskriften (Vedlegg 14). Formålet med denne forskriften er å gi rammer for fastsettelse av miljømål som skal sikre en mest mulig helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannforekomstene. Videre sies det i §4 at tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand.



I §12 er det likevel åpnet for nye aktivitet og inngrep dersom dette skyldes:

- a) nye endringer i de fysiske egenskapene til en overflatevannforekomst eller endret nivå i en grunnvannsforekomst, eller
- b) ny bærekraftig aktivitet som medfører forringelse i miljøtilstanden i en vannforekomst fra svært god tilstand til god tilstand.

I tillegg må følgende vilkår være oppfylt:

- a) alle praktisk gjennomførbare tiltak settes inn for å begrense negativ utvikling i vannforekomstens tilstand,
- b) samfunnsnyttene av de nye inngrepene eller aktivitetene skal være større enn tapet av miljøkvalitet, og
- c) hensikten med de nye inngrepene eller aktivitetene kan på grunn av manglende teknisk gjennomførbarhet eller uforholdsmessig store kostnader, ikke med rimelighet oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre.

Det er fare for utgraving mot elvekanten med fare for at jord og grusmasser kommer ut i elva. Det er derfor planlagt drift av massetaket hvor kanten mot elva og bekken er høyeste nivå og at det er godt fall mot midten av uttaket. Masser i området har god drenerende effekt og antas dermed å drenere området slik at vann ikke kommer over kanten mot leia.

8 Konsekvenser av planforslaget for nærområdet

Planområdet:

Reguleringsplan antas å ha små negative konsekvenser for området.

Det er middels til høy bonitet i området. Etter avsluttet uttak skal området tilbakeføres til landbruk. Området vil etter dette ha høyere verdi som landbruksområdet enn før uttaket.

Stabilitet

Uttak vil kunne påvirke stabiliteten til massene innenfor planområdet. Det er planlagt skråninger på massetaket på ikke brattere enn 1:2 som skal være helning som er stabilt hva angår grusmasser. I NVE sin tilbakemelding vises til at det kan forekomme ukjente kvikkleirelommer i området. I forbindelse med kvikkleire vil det være overgangssoner hvor grusforekomst går fra grovere grus til finere grus og til slutt leire og kvikkleire. Finere grus er stort sett ikke salgbar og uttaket vil stoppe lenge før en når kvikkleiresonen. Entreprenør og tiltakshaver må likevel være klar over faren og ta forholdsregler med tanke på kvikkleire i området.

Nærområdet:

Området er frem til i dag vært brukt til masseuttak og det antas at videre drift vil ha samme uttaksmengde som tidligere drift. Uttaket vil dermed ikke føre til større ulemper for nærmiljøet enn hva dagens uttak er.

Ved å drifte uttaket med god fall fra kanten mot elv/bekk og innover mot midten av massetaket, vil faren for utgraving være minimal. Se vedlagt ROS analyse.



9 Medvirkning og samordning

9.1 Forhåndskonferanse.

Det ble avholdt oppstartmøte den 29.08.19. Planen er ikke i tråd med overordnet plan og det må derfor utarbeides ett planprogram for planarbeidet. I tillegg må berørte temaer konsekvens-utredes. Planprogrammet ble sendt sammen med forhåndsvarsel ut på høring til berørte parter. Se pkt 9.2.

9.2 Forhåndsvarsling

Oppstart av planarbeidet ble kunngjort i Namdalsavisa og på Høylandet kommune sin internettside. Brev/epost til berørte parter og bestilling at kunngjøring ble sendt 12.11.2020.

Adresseliste for varsling av igangsatt planarbeid:

Aviser/infoblad:

Namdalsavisa:

Hæva: postmottak@hoylandet.kommune.no

Offentlige instanser:

Trøndelag fylkeskommune: postmottak@trondelagfylke.no

Fylkesmannen i Trøndelag: fmlpost@fylkesmannen.no

NVE: nve@nve.no

Sametinget: samedigg@samediggi.no

Reindriftsforvaltninga: snaasa@reindrift.no

Direktoratet for mineralforvaltning: mail@dirmin.no

NTE: post@nte.no

Aktuelle organisasjoner

Naturvernforbundet: naturvern@naturvernforbundet.no

Berørt reinbeitedistrikt: se reindrift.no

Elveeierlaget for Kongsmoelva v/ Bjørn Roger Vikan, Rosendal 272, 7877 Høylandet

Naboer:

104/4	Trond Aarmo, Børstad 414, 7877 Høylandet
104/4	Trond Aarmo, Børstad 414, 7877 Høylandet
104/5	Ivar Arne Aarmo, Skolevegen 7, 7970 Kolvereid
104/14	Torbjørn Aarmo, Årmoan 55, 7876 Kongsmoen
104/18	Ståle Aarmo, Årmoan 51, 7876 kongsmoen
104/24	Asle Aarmo, Årmoan 49, 7876 Kongsmoen
104/29	Leif Erik Krane, Årmoan 45, 7876 Kongsmoen
106/3 og 106/27:	Bent Inge Saur, Saur 235, 7876 Kongsmoen
106/17	Astrid Aune, Saur 294, 7876 Kongsmoen
106/16	Magne Andreas Raaum, Saur 296, 7876 Kongsmoen
106/15	Svenn Arild Lonmo, Saur 298, 7876 Kongsmoen
106/21	Gunnel Flaas, Saur 304, 7876 Kongsmoen
106/24	Øystein Gudmund Aar, Saur 306, 7876 Kongsmoen
106/3-6	Gerd Grande, saur 302, 7876 Kongsmoen
104/30	Jan Kåre Hagerøy, Årmoan 53, 7876 Kongsmoen
104/32	Eldri Aarmo, Årmoan 39, 7876 Kongsmoen
104/32	Asbjørn Aarmo, Årmoan 39, 7876 Kongsmoen
104/36	Iver Aarmo, Årmoen 57, 7876 Kongsmoen



9.3 Innkomne merknader

9.3.1 Fylkesmannen i Trøndelag – 17.11.2020

Landbruk.

Konsekvens for landbruk må vurderes som eget tema. Avbøtende tiltak for tapt karbonopptak pga uttak av skog må vurderes og at området er godt egnet for dyrking.

Klima og miljø. Det bør settes krav til kartlegging av naturtyper etter NiN2.0.

Kommentar:

Landbruk legges inn i planprogram over punkter som utredes.

Skogen er allerede tatt ut og masseuttak vil medføre at området går over til matproduksjon. Dette er i tråd med stortingsmelding nr. 9 (2011-2012) Landbruks og matpolitikk – Velkommen til bords. At skogen tas ut og blir erstattet med andre planter er ingen motsetning sett opp mot karbonopptak.

Området som nå reguleres er frem til i dag brukt som aktivt skogbruks-området. Skogen var hogstmoden og er nå tatt ut. Det er søkt i baser på GIS -Link for registrerte naturtyper i området. Utfra søk kan vi ikke se at det i området eller i tilknytting til området er viktige naturtyper som tilsier at området ikke kan benyttes til masseuttak. Vi mener at sannsynligheten for funn av verneverdige naturtyper i området er så lite at utsettelse av planprosessen vil ha større ulemper enn at planprosessen videreføres som planlagt.

For øvrig vises til pkt 3.5 og 5.2 Miljøfaglige forhold.

9.3.2 Fylkeskommune – 16.11.2020.

Generelt:

Planområdet ligger i ett området registrert som friluftsområdet. Naturkvalitetet som ligger i dette må ikke forringes som følge av masseuttaket.

Kulturminner:

Vurdert som liten risiko for automatisk freda kulturminner, men minner om krav i kulturminneloven om stand i arbeid og varsling. Dette må videreformidler til de som skal grave i området.

Vannforvaltning.

Kommuneplan gir byggegrense på 50m mot vassdrag. Problematiske med plangrense ned til elvekanten. Ikke utredet grunnvannsystem i vann-Nett. Bekk nord for området må utredes for å unngå utvasking fra masseuttaket. Med dette som bakgrunn bør vannforvaltningen utredes.

Kommentar:

Vannforvaltning legges inn i planprogram over punkter som utredes.



9.3.3 Direktoratet for mineralforvaltning – 11.10.2020.

Positiv til at det utarbeides reguleringsplan for massetaket noe som gir åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle parter for å lage langsiktige og gode løsninger. Forventer innhenting at dokumentasjons om egnethet for hva massene er tenkt brukt til. Volum på uttaket samt årlig uttak. Vurdering av bruksområdet og marked på kort og lang sikt. Krav til driftsplan og driftskonsesjon. Massetaket bør planlegges med god skjerming både med hensyn til innsyn, men også for støyskjerming.

Kommentar:

Ingen merknad.

9.3.4 Tensio

Det vedlegges et utsnitt av ledningskart for området. Det synliggjør eksisterende nettanlegg, høyspennings og lavspennings distribusjonsnett. Vi forutsetter at strømforsyningsanleggene blir ivarettatt i reguleringsplanarbeidet og gjør samtidig oppmerksom på at eksisterende strømforsyning sannsynligvis ikke er tilpasset et eventuelt nytt behov.

Den eller de som utløser tiltak i strømforsyningsnettet, både flytting, nyanlegg og forsterkning, må som hovedregel dekke kostnadene med tiltaket, inkludert eventuelle kostnader til erverv av nye rettigheter. Nye traséer må gis rettigheter med minst like gode vilkår som det vi har til de eksisterende trasé og eller nettstasjoner.

Dersom planen forutsetter at eksisterende nettanlegg må flyttes eller legges om, må det settes av plass til ny trasé.

Vi ber om å bli kontaktet enten pr. telefon eller med e-post til: kundeservice.tn@tensio.no for ivaretagelse av eksisterende nettanlegg, flytting/ombygging. Eventuelt prosjektering av strømforsyning som skal dekke nytt behov.

Kommenar:

Ingen merknad.

9.3.5 Sametinget

Har gjennomført befarig uten funn. Minner om kulturminneloven.

Kommentar:

Tatt til følge ved gjennomføring av befarig samt innlagt krav ang. kulturminner i bestemmelser.

9.3.6 Reindrift- plankonsulent NT

Varsel ikke sendt Vestre Namdal reinbeitedistrikt.

Ikke flytte, trekkleier eller beite for reinbeitedistriktet.

Kommentar:

Ved kontroll ble det konstatert at varsel allerede var sendt reinbeitedistriktet pr epost.



9.3.7 Ståle Aarmo

Hei! Har nettopp fått vite at det er utsendt brev til alle oppsitterne på veien Årmoan 7876 Kongsmoen angående "melding om oppstart planarbeid for detaljregulering for Eliasmoen Massetak" et slikt brev har ikke jeg mottatt pr. dato, men det sies at mitt navn står på "Mottakerliste" Når det gjelder merknader eller opplysninger hører jeg at datoen er satt til den 27 november d.å. og blir ganske avkortet tid for min del til evt. å kunne komme med tilbakemeldinger. Finnes det noen uttalelser fra Direktoratet for mineralforvaltningen ? i så hensenede vil jeg gjerne ha denne tilsendt. for evt. klage eller innsigelse for 104/18 så handler dette om kommune veien som ligger på leire i grensa mot våres tomt, som utgjør et ubehag med risting av grunn og i enebolig ved kjøring av tynge last / masseutkjøring. Dette må kunne måles på evt grunnmur. Det må også tilføyes at denne veien har aldri blitt grunnforsterket fra etableringen før 1940 da det var en enkel kjerrevei som på slutten av 1950 tallet ble brukt til gruskjøring fra samme masseuttak 104/8 som i denne søknaden. Når det gjelder støy og andre ubehageligheter har jeg ikke noe å påklage, da jeg vet att sånne målinger er gitt under offentlighetens normer og lover.

Kommentar:

Feil postadresse på mottaksliste fra kommunen er årsak til at melding ikke har kommet frem. Kopi av uttalelse fra DirMin oversendt pr. epost til Ståle Aarmo. Rystelser i veien grunnet trafikk må sendes Høylandet kommune som veieier. Det har vært uttak av grus fra området også tidligere og uttak som nå er planlagt antas å bli på samme nivå som tidligere. Reguleringen vil dermed ikke øke ulemper ved trafikk fra området.

Vedlegg:

- 01 - Plankart
- 02 - Reguleringsbestemmelser
- 03 - Kunngjøring i NA
- 04 - Melding oppstart
- 05 - Uttalelse fylkesmannen
- 06 - Uttalelser fylkeskommunen
- 07 - Uttalelser direktoratet for mineralforvaltning.
- 08 - Uttalelser Tensio
- 09 - Uttalelser sametinget.
- 10 - Ståle Aarmo
- 11 - Støyberegning
- 12 - ROS-analyse
- 13 - Driftsplan
- 14 - NVE
- 15 - Reindriften plankosulent NT-reinbeiteområde