



Fylkesmannen i Nord-Trøndelag
Noerhte-Trööndelagen fylhkenålma

Høylandet kommune

7977 Høylandet

HØYLANDET KOMMUNE	
Saksnr	14/680
Dato	22
30 OKT 2015	
Avt	UTV
Saksbe	LAAR
Vår dato:	Vår ref.:
27.10.2015	2013/4932
Deres dato:	Deres ref.:
26.06.2015	14/680-11-LAAR

Uttalelse til fornyet høringsrunde 2. gangs høring Kommuneplanens arealdel for Høylandet kommune 2013 - 2025

Vi viser til møte den 19.8.2015 på Høylandet og senere korrespondanse i saken med utsatt høringsfrist satt til 28.10.2015.

Saken er forelagt Fylkesmannens fagavdelinger, som har følgende merknader:

Landbruksavdelingen:

Høylandet kommune har sendt kommuneplanens arealdel på ny høring. Ved forrige høring hadde Fylkesmannens landbruksavdeling to betingete innsigelser. Den ene gjaldt krav om at område O5 ved rehabiliteringssenteret på Høylandet, som i følge kommunen var lagt inn ved en inkurie, skulle tas ut av planen. Den andre gjaldt krav om rekkefølgebestemmelse knyttet til utvidelse av industriområde på Brøndbo, N9. Når planen nå er sendt på ny høring, vil vi gi tilbakemelding både på betingete innsigelser og på nye områder som nå er lagt inn i planen. For de øvrige områder viser vi til tidligere uttalelse.

N9: Formannskapet har tatt betinget innsigelse vedrørende N9 til følge og har lagt inn en rekkefølgebestemmelse i planbestemmelsen pkt. 2.1 side 9. «.....Område N9 tillates ikke tatt i bruk som næringsareal før område N6 er fylt opp. Det forutsettes også at man ved utbygging innenfor område N9 deler området i 2 byggetrinn, med en trinnvis utbygging...». **Landbruksavdelingen vurderer kravet som innfridd og trekker med bakgrunn i dette vår betingete innsigelse til område N9.**

O5: Formannskapet har besluttet å la område O5 være med videre når de nå har sendt planen på ny høring. Området består av ca. 15 daa dyrka jord i drift og ligger like nord for Namdal rehabiliteringssenter. Kommunen begrunner forslaget med at det er behov for utvidelse av Namdal rehabilitering sine lokaler. Rehabiliteringssenteret er et interkommunalt selskap som tar imot brukere fra hele Namdalen. Det er i ny konsekvensutredning vist til at rehabiliteringssenteret har vekst i antall behandlingdøgn og har planer om utvidelse av virksomheten. Det er også stort behov for nye lokaliteter knyttet til helse- og omsorgstjenestene i kommunen, og kommunen ser store samfunnsmessige fordeler i å utvikle området nord for Namdal rehabilitering til denne type tjenester. Det vil på denne måten være mulig å ha sambruk av tjenester mellom enhetene. Området ligger også i umiddelbar nærhet av eksisterende infrastruktur, noe som bidrar til å redusere investeringskostnadene.

Postadresse:
Postboks 2600
7734 Steinkjer
fmntpost@fylkesmannen.no

Besøksadresse:
Statens hus Strandveien 38
www.fylkesmannen.no/nt

Telefon:
74168000
Org.nr.:
974 772 108

Saksbehandler:
Thomas Møller
74 16 81 26
fmntmo@fylkesmannen.no

Landbruksavdelingen ser kommunens behov for areal knyttet til offentlige tjenester og slutter seg til tankegangen omkring rasjonelle løsninger for sambruk av tjenester. Vi ser også at eneste mulige utvidelsesareal for Namdal rehabilitering er det arealet som her berøres. Med bakgrunn i at vi her snakker om et sentrumsnært areal, forutsettes det at man legger opp til en intensiv arealutnyttelse i området i den videre detaljplanleggingen.

Landbruksavdelingen trekker med bakgrunn i ovennevnte sin betingete innsigelse knyttet til O5.

Ildr8: I forslaget som er sendt på høring er det lagt inn ytterligere et nytt område, Ildr8. Området består av ca 22 daa fulldyrka jord og er lagt inn som en av flere mulige lokaliteter for ny flerbrukshall. Området ligger nært både sentrumsfunksjoner og skole- og idrettsanlegg, noe som bidrar til at hallen vil kunne brukes uten biltransport. Dette gjelder for alle alternative lokaliteter. Høylandet kommune har flere alternativer under utredning, men på grunn av usikre grunnforhold og flomsoneproblematikk har formannskapet under siste behandling av saken lagt inn Ildr8 for å ha et mulig areal å bygge flerbrukshall på om de øvrige tre alternativene skulle vise seg å være umulig å benytte.

Kommunen har gitt uttrykk for at området, som på forrige plankart var lagt inn som Ildr1, er best egnet som lokalitet for flerbrukshall og er «førstevalget». Dette forutsetter imidlertid at bl.a. grunnforhold og flomfare ikke gjør området uegnet. Landbruksavdelingen støtter kommunens vurderinger og ser for seg at en løsning hvor det bygges hall på god, fulldyrka jord er en «siste utveg» som velges kun hvis ingen av de andre alternativene er aktuelle. Skulle det imidlertid komme dithen at det blir bygget hall på området Ildr8, forutsetter landbruksavdelingen også her at arealene brukes intensivt og gis høy utnyttelse. Det forutsettes at parkeringsbehov løses innenfor det tidligere regulerte området for idrettsanlegg. Dersom en kommer fram til at flerbrukshallen kan bygges på ett av de andre alternativene enn Ildr8, forutsetter landbruksavdelingen at Ildr8 tilbakeføres til landbruk-/LNFR-formål.

O11: I forrige høringsutkast lå det inne en utvidelse av idrettshallen ved skolen. Et område på ca. 1,3 daa dyrka jord benevnt som O11 var satt av til dette formålet. I forslaget som nå er på høring er dette arealet foreslått tatt ut til fordel for en satsing på flerbrukshall. Landbruksavdelingen kan ikke se at det er behov for å ha dette arealet avsatt til annet formål enn landbruk og forutsetter derfor at området tas ut og tilbakeføres til landbruksformål som foreslått, hvis flerbrukshallen skal realiseres.

Miljøvernavdelingen:

Miljøvernavdelingen er tilfreds med at hensynssone naturmiljø er lagt inn for den prioriterte arten trøndertorvmose. Vi viser videre til vår uttalelse datert 9.9.2013.

Kommunalavdelingen – samfunnssikkerhet og beredskap:

Det er gjennomført en overordnet ROS-analyse som omhandler både naturfarer og menneskeskapte og virksomhetsbaserte farer. Analysen finner bl.a. at det i Høylandet sentrum, Vassbotna og Flått tidvis er store problemer med flom. Stormflo og havnivåstigning kan være et problem på Kongsmoen, mens det ved Aune og Kongsmoen er tatt ut foreslåtte utbyggingsområder med bakgrunn i identifisert skredfare. Ved Almåsgrønningen er potensiell skredfare vurdert til ikke å være reell ut fra terreng- og vegetasjonsmessige forhold slik at foreslått utbygging her videreføres. Kvikkleire er i følge ROS-analysen ikke tilstrekkelig kartlagt for Høylandet, og en må ivareta dette gjennom geotekniske vurderinger ved

1.1. 1-2.setning: dette kravet følger uansett av pbl § 4.3, og er derfor overflødig. Siste setning kan vi ikke se at det er hjemmel for å gi som bestemmelse.

1.2. 2. setning: Det kan ikke gis saksbehandlingsregler som bestemmelser, se veileder T-14.91, punkt 3.1.4.2.

1.3. Første setning ang sjø er unødvendig, da forbudet uansett følger av PBL § 1-8. Avvikende grenser kan derimot fastsettes, med nærmere beskrivelse av hvor de gjelder.

1.7. Bestemmelsens første setning sier ikke mer enn det som ellers følger av plan- og bygningslovens regler, og må tas ut som unødvendig. Videre kan vi ikke se at det er hjemmel for å gi en saksbehandlingsregel som andre setning må sies å være. Se veileder T-1491 pkt. 3.1.4.2. Bestemmelsen må tas ut i sin helhet.

2.7. Det må ikke brukes begrep som inneholder vurderingstema i bestemmelsene, da disse er rettslig bindende. Ordet «bør» i første setning må tas ut og gjøres helt klar dersom dette skal være et krav.

3.3. Vi kan ikke se at det er anledning til å gi bestemmelser om jordkabel/kraftledninger etter § 11-9 nr. 3. I bestemmelsen er det nevnt vann, avløp og veg-løsninger, samt krav om vannbåren varme og også annen transport. I følge forarbeidene Ot. Prp. Nr 32, (2007-08) s. 220 framgår det at hensikten er å unngå forurensning og fremme trafikksikkerhet. Jordkabel/kraftledninger er ikke nevnt i forarbeidene. Vi mener derfor at 3.3. må tas ut.

5.4. Siste setning må tas ut, da det ikke kan gis saksbehandlingsregler, jf. T-1491, pkt. 3.1.4.2.

5.5. Ser ut til å gjelde tiltak som er i samsvar med LNFR, dvs. primærnærings tiltak. Disse kan plasseres helt ned til sjøen.

5.6. Sett i sammenheng med 5.5. må denne dermed gjelde spredt-bebyggelse? I så fall må dette gjøres tydeligere. Det samme gjelder hvis dette også skal gjelde for tiltak som er i samsvar med LNFR-A.

6.1. Bestemmelsen er noe uklar i og med at plankartet viser alt sjøareal som farled, samt småbåthavn. I punkt 6 i bestemmelsen er det vist sosikode 6100. Denne er ikke vist på plankartet. Kommunen må gjennomgå bestemmelsen, slik at den stemmer med plankartet.

6.2. Hjemmel for plankravet kan føyes til. Det samme kan angivelsen H2.

7.5. Bestemmelsen er satt under overskriften sikrings- støy og faresoner. Det kan gis bestemmelser til denne typen hensynssone etter § 11-8 bokstav a). Vi kan ikke se at kulturminner omfattes av dette. Etter § 11-8 bokstav c) kan det bare gis bestemmelser til randsonen til nasjonalparker og landskapsvernområder. Det kan dermed ikke gis bestemmelser til hensynssone for kulturminner. Pkt. 7.5 må tas ut.

7.6. Tilsvarende som for kulturminner i pkt. 7.5. må denne bestemmelsen tas ut.

Reindriftsavdelingen:

Hovedutfordringen for reindriftsinteressene i revideringen av arealdelen har vært de foreslåtte områdene for fritidsbebyggelse ved Skråvoldalsveien og Almåsgrønningen.

detaljreguleringer. Av menneskeskapte forhold er det bl.a. tatt hensyn til mulig strålefare fra høyspentanlegg.

I tillegg er samfunnssikkerhet et av vurderingstemaene i konsekvensutredningen for hvert av de foreslåtte nye utbyggingsområdene.

Vi finner i all hovedsak at identifisert risiko- og sårbarhet ivaretas på en god måte i planforslaget, både i plankart og bestemmelser. Det synes likevel som om det har skjedd en glipp i plankartet da det så langt vi kan se, ikke er tegnet inn hensynssone for flomfare, hvilket er en identifisert risiko for flere områder i planen. Vi formoder at dette er en glipp i og med at det er tatt inn bestemmelser til slik hensynssone. Vi vil derfor på det sterkeste anbefale at dette rettes opp i slik at områder med kjent flomfare avmerkes som hensynssone på plankartet. Selv om det ikke er lagt inn forslag om nye utbyggingsområder i de flomutsatte områdene vil dette være svært nyttig informasjon for innbyggere i kommunen, særlig de som evt. planlegger tiltak iht. allerede vedtatte reguleringsplaner i og ved disse områdene. Vi gjør likevel oppmerksom på at hensynssone ikke skal tegnes der det er forutsatt at gjeldende reguleringsplan skal gjelde alene.

Det er avmerket flere hensynsoner med kjente kvikkleiresoner i plankartet. Det fremkommer imidlertid av ROS-analysen at kartleggingen av kommunen er mangelfull, og, at man for å sikre tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred, må stille krav til geoteknisk undersøkelse ved utarbeidelse av detaljplaner, også utenfor de kjente kvikkleiresonene. Noe slikt krav er imidlertid ikke å finne i bestemmelsene, og vi anbefaler derfor at det tas inn en bestemmelse som sikrer geoteknisk avklaring for alle detaljplaner/utbygginger i områder med marine avsetninger.

Vedrørende bestemmelsene til hensynsoner for skred- og flomfare, hhv. bestemmelsen pkt. 7.1 og 7.2 så vil vi understreke at reglene i TEK 10 også må gjelde for byggverk i sikkerhetsklasse S1 og F1. Dersom det planlegges slik bebyggelse i skred- eller flomutsatte områder så må kravene til tilstrekkelig sikkerhet ivaretas, dvs. en største tillatte årlig sannsynlighet for å bli rammet av skred eller flom på hhv. 1/100 og 1/20.

Til plankartet:

Hensynssonene bør nummereres/identifiseres slik at det framgår av kartet hvilken type hensynssone den enkelte sonen er.

Tilsvarende må det framgå på noe vis hvilke områder som er for spredt *bolig*bebyggelse i LNFR- områder og spredt *fritids*bebyggelse, da fargeangivelsen under tegnforklaringen er identisk. Det samme gjelder for farled og småbåthavn, og nåværende spredt boligbebyggelse og spredt fritidsbebyggelse.

Fylkesmannen mener det ikke kan legges hensynssoner oppå hensynssoen for reguleringsplan som fortsatt skal gjelde. Disse reguleringsplanen skal gjelde alene, noe de ikke vil gjøre dersom f.eks. hensynssone for høyspent legges oppå.

Når det gjelder farled, så er alt sjøarealet vist som dette. Fylkesmannen mener at farled brukes for å vise selve leden, og at det synes noe vidt/upresist å bruke dette for hele kommunens areal i fjordarmen.

Til planbestemmelsene:

Ved første gangs høring i 2013 ble det foreslått til sammen 142 hyttetomter, fordelt på 110 tomter mellom Storgørningen og Almåsgrørningen og 32 tomter på Ravahaugen ved Almåsgrørningen. Områdestyret for reindrift fremmet innsigelse til dette forslaget 19.9.2013 med begrunnelsen at tiltaket kom i konflikt med flyttleie, beite- og oppsamlingsområde for Årjel-Njaarke sijte (Vestre Namdal reinbeitedistrikt). Fylkesmannen overtok forvaltningsmyndigheten for reindrift 1.1.14, og dermed også ansvaret for innsigelsen til områdestyret.

Forut for og under annen gangs høring har det vært flere møter med kommunen, samt en befarings av området den 21.5.

Forslaget som er fremmet 6.10. er på mange måter et nytt forslag. Antall hyttetomter er redusert til 60 tomter fordelt på to nye områder; F8 (15 tomter) og F9 (45 tomter). Område F8 er mellom Skrøyvdalsveien og Almåsgrørningen, og består av drøyt 10 eksisterende hytter nede ved vannet i dag. F9 er et betydelig større område hvor det er foreslått 45 hytter. Det ligger på østsiden av Skrøyvdalsveien mellom Storgørningen og Almåsgrørningen og det er ingen hytter innenfor dette området i dag. Begge områdene ligger fysisk utenfor det som må anses som de to hovedflyttleiene: det flatere partiet mellom Storgørningen og Almåsgrørningen og områdene vest for Skrøyvdalsveien ved Ravahaugen.

Området er sårbart, men reindriftsavdelingen mener at Skrøyvdalsveien vil være et populært utfartsområde relativt uavhengig av antall hytter i nærområdet. Spesielt vinterstid er dette et tilgjengelig område, med lett tilgang til fjellet. Reindriften opplever derfor under flytting gjennom området uheldig atferd av andre brukere av utmarka, noe som medfører betydelig merarbeid med reinflokkene. Dette kan være løshunder, fastkoblede hunder som står og bjeffer ved hytta og skiløyper som skremmer flokken under flyttinga. Skiløyper og stier styrer i stor grad folks bruk av utmarka, og uheldige plasserte løypestraseer kan få stor negativ innvirkning på reinens beitebruk og reindriften flytting.

Kommunen har derfor et ansvar i å sørge for en forsvarlig tilrettelegging av skiløyper og tilstrekkelig informasjon ut til allmennheten. Konsekvensutredningen for F8 og F9 peker på dette, og har også anført dette som et avbøtende tiltak. Etablering av en hytteforening som lett kan spre informasjon om når det foregår flytting kan også være et nyttig grep.

Konsekvensutredningen som foreligger er detaljert på utfordringene knyttet til flyttleia for område F8 og F9. Konsekvens er satt til *liten negativ*. Dette kan nok være riktig, underforstått at informasjon om reindriften bruk av området og tilrettelegging av løypestrukturen vinterstid gjennomføres som avbøtende tiltak.

Det som nå foreligger er en betydelig endring av det opprinnelige forslaget. Byggeområdene ligger nå utenfor hovedflyttleia, og antall hyttetomter er vesentlig redusert. Forutsigbarhet for flyttleia er sikret gjennom en hensynssone i både arealdelen og i en fremtidig reguleringsplan. Forholdet til flyttleia og reindriften § 22 *flyttleier* anses derfor som ivaretatt. Vi vil understreke at tilretteleggingen av ferdseien vinterstid, og informasjon til hytteiere og andre brukere om reindriften i området er svært viktig for å minimere de negative konsekvensene av tiltaket. **Fylkesmannen aksepterer de avsatte byggeområdene for fritidsbebyggelse F8 og F9 i kommuneplanens arealdel for Høylandet 2013-2025 og trekker innsigelsen fremmet av områdestyret i brev av 19.9.2013.**

For øvrig har vi ingen spesielle merknader til plandokumentet. Det er bra at kommunen har tatt inn reindriftens flyttleier som hensynssone i planen, og at disse er tillagt ett så strengt vern som tillates på kommuneplannivå. Dette bidrar til å synliggjøre reindriftens bruk, og hindrer uønskede arealinngrep. Videre er det positivt at reinbeitedistriktet er benevnt som egen selvstendig høringspart i bestemmelsenes pkt. 5.14 (*saksbehandlingsregler og retningslinjer - LNF (R)a og b*).

Med hilsen

Hans Brattås (e.f.)
Kommunaldirektør
Kommunalavdelingen

Thomas Møller
Seniorrådgiver
Kommunalavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Saksbehandlere:

Landbruksavdelingen: Aino Holst Oksdøl 74 16 82 00
Miljøvernnavdelingen: Thomas Aarskog – 74 16 80 75
Kommunalavdelingen.: Thomas Møller – 74 16 81 26
Reindriftsavdelingen: Svein Bjørk - 74 13 80 57

Kopi til:

Nord-Trøndelag fylkeskommune	Postboks 2560	7735	STEINKJER
Sametinget	Ávjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
Statens Vegvesen Region Midt	Fylkeshuset	6404	Molde
Norges vassdrags- og energidirektorat Region Midt-Norge	Postboks 5091 Majorstuen	0301	OSLO

HØYLANDET KOMMUNE	
Saksnr	14/680
Dok nr	15
Løpnr	
05 AUG 2015	
Avg	UTV
Saker	LAAR
Ark kode	140
Kode	TOT, LEP
Kassasjon	Gradering

Høylandet kommune
7977 HØYLANDET

AAMHTSREERJE /SAKSBEHANDLER
Pål Nilsen, +47 78 47 40 21
pal.nilsen@samediggi.no

DIJ VUESIEHT./DERES REF.
14/680-11-LAAR

MIJ VUESIEHT./VÅR REF. BIEJJIE /DATO
15/3818 - 3 04.08.2015
Soptsesávva gosse gaskesadta/Oppgis ved henvendelse

Uttalelse til offentlig høring. Fornytt høringsrunde. Kommuneplanens arealdel 2013 - 2025 for Høylandet kommune

Vi viser til Deres brev av 26.6.2015, samt vår tidligere uttalelse av 14.8.2013.

Samisk næringsutøvelse og ressursbruk, inkludert reindrift. Innsigelse

Reindriften i området har i forbindelse med den tidligere høringsprosessen signalisert at den eksisterende hytteutbyggingen i Grønningenområdet allerede er problematisk for drift og bruk av området og flytteleien som går i området. På grunn av konsekvensene en ytterligere hytteutbygging i området ville ha for reindriften i området reiste Sametinget med bakgrunn i Lov nr. 71 av 27.6.2008 om planlegging og byggesaksbehandling (plan og bygningsloven) **innsigelse** til planen.

I møte 21.5.2015 hvor kommunen, Fylkemannen i Nord-Trøndelag, og reindriften var representert, så fremkom det at reindriften ikke har endret syn siden den første høringsrunden, og at man fra reindriften side mener at tålegrensen for utbygging i området er nådd, og at det ikke er akseptabelt med flere hytter i området, altså at det heller ikke er rom for den reduserte utbyggingen på 80 nye hytter innenfor felt F8 og F9 som fremkommer i det nye planforslaget som nå er på høring.

Med bakgrunn i det ovenstående så opprettholder Sametinget sin innsigelse etter plan og bygningsloven § 5.4. Sametinget vil trekke sin innsigelse dersom utbyggingen i felt F8 Og F9 tas ut av planen.

Kulturminner

Sametinget har ikke merknader til det siste planforslaget i forhold til samiske kulturminner, og det foreligger derfor ikke lenger noen innsigelse til planen i forhold til samiske kulturminner.

Heelsegh /Med hilsen

for  Sten Olav Heahtá
fágajodiheddji/fagleder


Pål Nilsen
seniorráddeaddi/seniorrådgiver

Kopi: Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Strandveien 38, Steinkjer
Vestre Namdal reinbeitedistrikt v/ Samuel Petter Anti, Kjellmoen, 7892 Trones

HØYLANDET KOMMUNE	
Saksnr.	14/680
Dok. nr.	21
Løpnr. 16 SEPT 2015	
Aid.	UTV
Saker	LAAR
Arkivnr.	140
Klassif.	TOT, LED
Gradering	

Høylandet kommune
7977 HØYLANDET

AAMHTSREERIJE /SAKSBEHANDLER
Pål Nilsen, +47 78 47 40 21
pal.nilsen@samediggi.no

DIJ VUESIEHT./DERES REF.
14/680-11-LAAR

MU VUESIEHT./VÅR REF. BIEJJIE /DATO
15/3818 - 6 14.09.2015
Soptsesávva gosse gaskesadta/Oppgis ved henvendelse

Sámediggi
Árvorssávvu
07 90 15 510

Telefonnum. +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Árvorssávvu
Márgdag 11:00
07 90 15 510

Vedrørende fornyet høringsrunde for kommuneplanens arealdel 2013 - 2025 for Høylandet kommune

Vi viser til tidligere kontakt i saken.

I brev av 4.8.2015 opprettholdt Sametinget sin tidligere innsigelse til kommuneplanen og utbygging av hytteutbyggingsfeltene F8 og F9 som ligger i Grønningenområdet.


9. september 2015 ble det gjennomført et møte på Høylandet hvor Høylandet kommune, Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, samt Toven gruppen i vestre Namdal reinbeitedistrikt var representert.


I forbindelse med møtet, og befaringen som ble gjort i forbindelse med møtet, forklarte reindrifra om problemene den planlagte hytteutbyggingen vil medføre for reinflyttingen som går i området. Foruten i et avgrenset område i sørøst anser man at all videre bebyggelse innefor planområdet vil være svært problematisk.

På bakgrunn av opplysningene som fremkom i møtet så velger Sametinget å trekke innsigelsen for området som er merket som F.9.1 på vedlagt kart. Området er avmerket med rød strek rundt. For den resterende delen av områdene F8 og F9 opprettholdes innsigelsen.

Sametinget oppfordrer kommunen til å jobbe med og ha dialog med reindrifra om avbøtende tiltak i området.

Heelsegh /Med hilsen


for Sten Olav Heahtá
fágajodiheaddji/fagleder

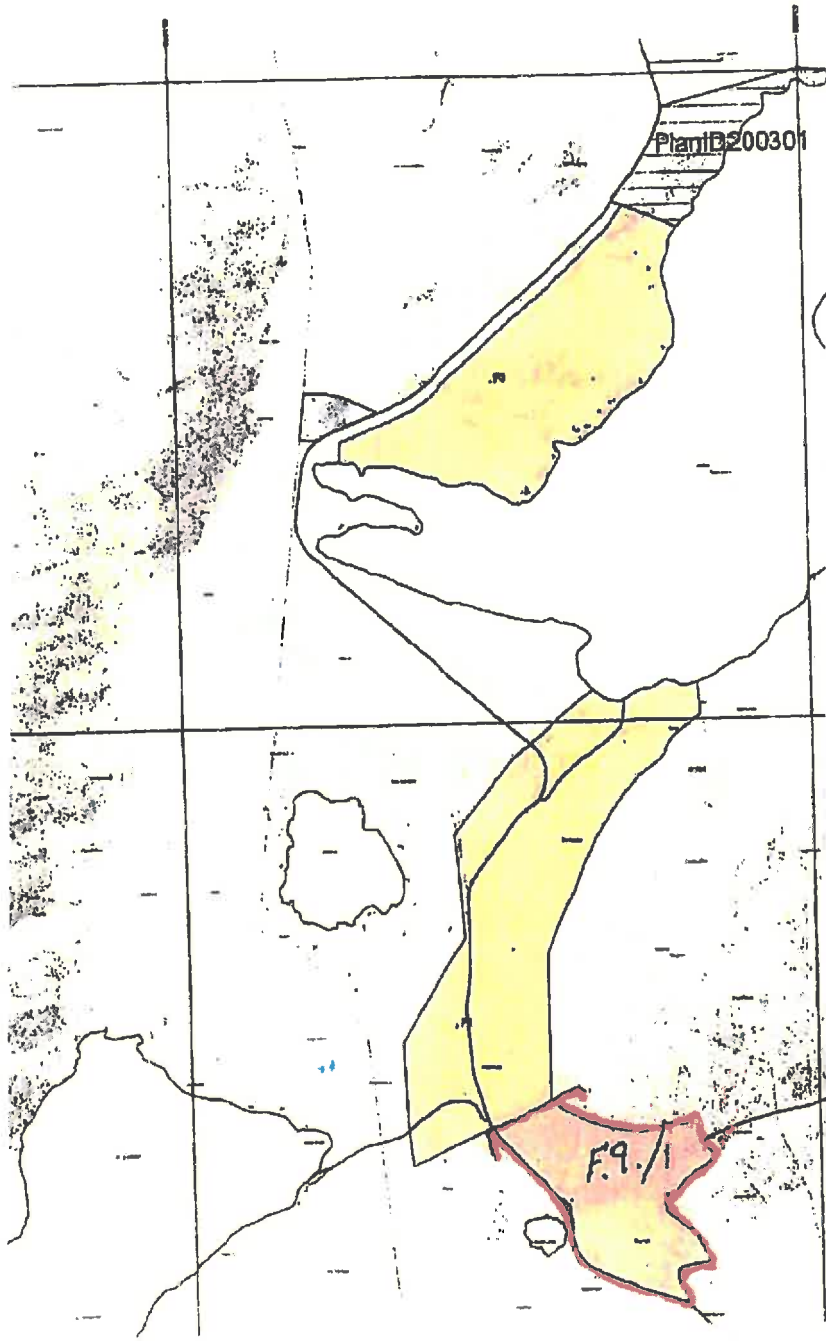

Pål Nilsen
seniorráđđeaddi/seniorrådgiver

Kopi m/ vedlegg: Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Strandveien 38, Steinkjer

Vedlegg:

Tittel

Kart



Høylandet kommune
7977 Høylandet

Deres referanse	Vår referanse	Saksbehandler	Dato
14/680-11-LAAR	13/06425-10	Ivar Guntvedt	27.08.2015

Høylandet - Fylkeskommunens uttalelse til kommuneplanens arealdel 2013 - 2025 - Fornyhet høringsrunde

Vi viser til oversendelse datert 26.6.2015.

Kommuneplanens arealdel for Høylandet var på høring 2013, jf. våre uttalelser fra 4.9.2013 og 20.9.2013.

Etter høringsperioden ble det holdt et drøftingsmøte med NVE, fylkesmannen og fylkeskommunen. Hytteutbygging ved Stor-Grønningen/Almåsgrønningen framsto som et større uavklart tema med innsigelse fra fylkesmannen. Det ble konkludert med at kommunen holder møter med grunneierne og med reindriftsnæring og Fylkesmannens reindriftsavdeling. Møtet med grunneierne resulterte i en omforent løsning med en reduksjon i både hyttetall og areal. Fra fylkesmannen sin side ble det varslet hva de ville ha innsigelse til.

Kommunen legger nå fram et revidert planforslag, med diverse endringer i kart og bestemmelser, som etter deres vurderinger ivaretar de forhold som er påpekt i høringsperioden. Blant annet er hyttefeltene i Grønningen-området vesentlig endret mht. beliggenhet og antall hyttetomter, hensynssoner supplert med sone med Hammer bru (kulturminne) og med et naturvernområde (trøndertorvmose) og foreslått motorcrossbane er flyttet til Loddoenget.

Det varsles også at kommunedelplanen for Midtre Høylandet oppheves.

Planfaglig uttalelse

Vi har ingen merknader til de foreslåtte endringer. Ved foreslåtte endringer ved Stor-Grønningen/ Almåsgrønningen, med reduksjon i både hyttetall og areal, antar vi at konfliktgraden med reindriftsinteresser en vesentlig redusert.

Etter vår vurdering er imidlertid ikke lesbarheten i plankartet tilfredsstillende. Vi vil anbefale at kartet suppleres med forstørrede utsnitt av Midtbygda, Vassbotna og Kongsmoen som det ble gjort i det første høringsforslaget. Med liten målestokk og påskrift på kartet er det lite lesbart. Det er også vesentlig at den koding/nummerering som er gjort for enkeltområdene i beskrivelse og bestemmelser framgår klart i plankart/utsnitt. Alle områdene er heller ikke gitt en slik kode, som hensynssonene for reindrift og naturmiljø. Vi vil anbefale at veinettet tydeliggjøres og at kotene i kartet gjøres mer lesbar ved utskrift i papirversjon.

Nord-Trøndelag fylkeskommune

Orgenhet:
Regional Utviklingsavdeling
Postadresse:
Postboks 2560
7735 STEINKJER

Besøksadresse:
Seilmakergata 2
7735 STEINKJER
Org.nr.:
938 967 091

Telefon:
+47 74 11 36 00
Bankkonto:
4410.06.00290

E-postadresse:
postmottak@ntfk.no
Internet:
www.ntfk.no

Kulturfaglig uttalelse

Nyere tids kulturminner

Kulturminneplan for Høylandet er nå vedtatt. Vi vil berømme Høylandet kommune med en godt gjennomarbeidet kulturminneplan. Det er likevel viktig å påpeke at en kommunedelplan for kulturminner og kulturmiljøer er en tematisk kommunedelplan. Den kan inneholde retningslinjer for kommunal saksbehandling, men vern av kulturminnene utover dette må sikres gjennom kommuneplanens arealdel eller gjennom reguleringsplaner.

Vi viser til vår tidligere uttalelse i saken, datert 20.9.2013, hvor vi påpekte en del uklarheter rundt bruk av hensynsoner og båndlegging etter gjeldende særlover. I tillegg kom vi med forslag til endringer i bestemmelsene og i retningslinjene. I det reviderte planforslaget som nå er sendt ut på høring, er bestemmelsene og retningslinjene endret slik som fylkeskommunen foreslo. Vi har derfor ingen ytterligere kommentarer til dette.

Når det gjelder bruk av hensynsone H-570 for Bevaring kulturmiljø, er dette fortsatt uklart. Det vises til en hensynsone i planbestemmelsene og det er laget retningslinjer for sonen, men hensynsonene er ikke synliggjort i plankartet. Hensynsonene skal angis som skravur på plankartet.

Eldre tids kulturminner/arkeologi

Høylandet er systematisk registrert mht automatisk freda kulturminner. Imidlertid er noen av registreringene foretatt i 2013 enda ikke lagt inn i Askeladden. Dette beklager vi, men det skyldes manglende tidsressurs for å få til dette.

Vi minner om denne fra vår uttalelse i 2013:

«Både med hensyn til synlige og ikke synlige automatisk freda kulturminner så må kommunen påse at større tiltak og reguleringsplaner mm oversendes oss etter kml §9. Vi har ikke sagt oss enig i noen arealbruk i denne planen som kan være i konflikt med kml §3-4, jfr kml §8.4. Dersom kommunen allerede nå ser slike konflikter, og ønsker å avklare dette (søke om disp. etter kml §8.4), så kan dette gjøres. Planen må da oversendes Riksantikvaren for behandling d er. Ellers kan behandling utsettes til reguleringsplan.» Særlig områder avsatt til hytteutbygging ved Stor-Grønningen/Almåsgrønningen vil kunne måtte registreres. Dette kan nok best gjøres ved at planer og dispensasjoner sendes oss på høring ihht kml §9. Utgiftene vil måtte dekkes av tiltakshaver, jfr kml §10.

Vi vil og minne om denne: «De siste 10 års undersøkelser av jordbruksområder i Nord-Trøndelag har vist at det er et stort potensial for boplasspor fra Bronsealder/Eldre jernalder (1500 f.kr – 550/600 e.kr). Derfor må man påregne at ethvert uttak av og inngrep i matjord vil kunne utløse registreringer etter kml §9, og at det er stor mulighet for at det finnes automatisk freda kulturminner der som krever tillatelse etter kml §8.»

Vi minner kommunen om våre prioriteringsbrev, og at når kommunen nå er registrert ferdig så kan den behandle saker om enklere dispensasjoner som har større avstand enn 100m fra registrert kulturminne selv.

Etter fullmakt

Karl-Heinz Cegla
Funksjonsleder plan og kulturminner

Ivar Guntvedt
Overarkitekt

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift.

Saksbehandlere:

Ivar Guntvedt, overarkitekt, tlf: 74111271
Lars Forseth, Spesialrådgiver/Arkeolog
Gunn-Hege Lande, rådgiver, tlf: 74111272

Kopi:

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag
Sametinget - Sámediggi
Statens Vegvesen Region midt

Likelydende brev sendt til:

Mottaker

Høylandet kommune

Kontaktperson

Adresse

Post

7977 HØYLANDET



Statens vegvesen

Høylandet kommune
7977 HØYLANDET

HØYLANDET KOMMUNE	
14/680	
14	
16 JUL 2015	
TUV	Saksbeh LAAR
140	Kop til TOT
	Gradering

Behandlende enhet:
Region midt

Saksbehandler/innvalgsnr:
Geir Halvard Risvik - 74122536

Vår referanse:
2013/084403-006

Deres referanse:
14/680-11-LAAR
17485/15

Vår dato:
15.07.2015

Høylandet kommune - Kommuneplanens arealdel 2013 - 2025 - fornyet høringsrunde - varsel om offentlig ettersyn

Viser til brev datert 26. juni 2015 der vi inviteres til å gi høringsuttalelse til forslag til kommuneplanens arealdel for Høylandet kommune 2013-2025.

Vi vil gi følgende uttalelse:

Avkjørsler og holdningsklasser:

Statens vegvesen drifter og forvalter fylkesvegnettet i Nord-Trøndelag på vegene av Nord-Trøndelag fylkeskommune. Vår holdning til avkjørsler til fylkesvegnettet følger av rammeplan for avkjørsler. I denne planen er vegene klassifisert i holdningsklasser fra «lite streng holdning» til «meget streng holdning» avhengig av vegens betydning. På Høylandet er fv. 17 og fv. 775 klassifisert som veger der vi har meget streng holdning til nye avkjørsler. Dette betyr at vegene i prinsippet skal være avkjørselsfrie, og vi vil med dette signalisere at det er en meget høy terskel for at det skal innvilges tillatelse til nye avkjørsler fra disse vegene. Vi er fornøyd med at dette er tatt inn som bestemmelse i forslaget til planbestemmelser pkt. 3.1.

Ønske om nye strekninger med gang-/sykkelveg:

Vi ser at kommunen har ønsker om 3 nye gang-/sykkelvegstrekninger langs/ved fv. 17.

- Hjorten sentrum – Sentrum –Tyldum
- Saur x fv. 17 (Kongsmoen)
- Vassbotna x fv. 411

I forhold til nye investeringsprosjekter er det fylkesvegplanen som er styrende for Statens vegvesens prioriteringer og aktivitet. I gjeldende fylkesvegplan (2014-17) er ingen av de

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Byavegen 48
7737 STEINKJER

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø
Telefon:
Telefaks:

tre nevnte strekninger nevnt. Vi vil ikke motsette oss at nevnte gang-/sykkelveger tas inn i kommuneplanens arealdel, men vi ønsker å understreke at et eventuelt engasjement fra vår side vil avhenge av om tiltaket prioriteres i fylkesvegplanen.

Parkering ved veg:

Vi ser videre at det er planlagt ny parkering for fritidsbebyggelse ved fv. 776 (Skrøyvdalsveien). Dette bør være mulig. På generell basis forutsetter vi at parkering anlegges på sted der våre krav til fri sikt kan ivaretas (sommer og vinter), samt at det gjøres vurderinger om:

- Lokaliseringen av parkeringen for å minimere behovet for kryssinger fra forgjengere/myke trafikanter.
- Totalt sett redusere antall adkomster, samt at adkomst(er) som er nødvendig har en riktig geometrisk utforming.

Snøscooter:

Vi ser også at spørsmål om snøscootertraseer/snøscooteraktivitet dukker opp hos flere kommuner. Vi ønsker ikke etablert scooterløyper som krysser fylkesveg. Dersom det planlegges scooterløyper tilknyttet et vegnett mv. så har vi en forventning om at det planlegges parkeringsanlegg dimensjonert for av-/pålasting av snøscootere, biloppstilling og snuplasser for bil-/henger ekvipasjen. Vi ønsker ikke parkering langs fylkesvegnettet.

Støy:

Statens vegvesen mottar stadig flere henvendelser fra personer som bor ved trafikkert veg og som mener seg utsatt for støy fra biltrafikk. Vi er fornøyd med retningslinjen pkt. 1.14 der dette temaet er tatt inn.


Annet:

I forbindelse med en tidligere høring vedrørende kommuneplanens arealdel tok vi kontakt med saksbehandler Tørring i Høylandet kommune da vi mente at lesbarheten i tilsendt plankart var for dårlig. Vi ble da lovet at vi skulle få tilsendt nytt kart. Vi har i påvente av nytt kart således ikke uttalt oss i denne saken tidligere. Målestokken på det siste tilsendte kart (datert 24.06.15 pdf-fil) gjør det fremdeles utfordrende å f.eks. se gang-/sykkelvegene og Scooterløper mv. som nevnes i planbeskrivelsen. Vi forbeholder oss muligheten til å ved senere anledning å fremme merknad/innspill til detaljer, dersom dette ikke har gått klart frem i tilsendte plankart.

Statens vegvesen uttaler seg som vegadministrasjon for riksveg på vegne av staten, som vegadministrasjon for fylkesveg på vegne av fylkeskommunen eller som sektoransvarlig på vegne av staten.

Plan- og trafikkseksjonen

Med hilsen


Helgar Sætermo
seksjonsleder


Geir Halvard Risvik

Ivar Toven
7890 Namsskogan

02.09.15

Til
Høylandet kommune
7977 Høylandet

Ang høring kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel er dessverre mangelfull fordi konsekvensutredningen som ligger til grunn ikke er relevant for de beslutninger som skal tas. Konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i foreliggende kunnskap. Der hvor slik kunnskap ikke foreligger om viktige forhold skal det i nødvendig grad innhentes ny kunnskap. Konsekvensutredningen, herunder feltundersøkelser, skal gjennomføres i henhold til anerkjent metodikk og utføres av personer med relevant faglig kompetanse.

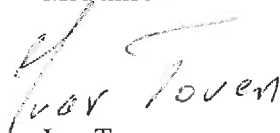
Reindriftsforvaltningen, områdestyret og Sametinget fremmet i 2013 hver for seg innsigelser til planen. Disse innsigelser har sin bunn i åpenbare mangler ved den konsekvensutredning som forelå ved tidspunktet for disse innsigelser.

I konsekvensutredningen datert 09.06.15 framgår på side 32 at kommunen har latt være å hyre inn relevant faglig kompetanse grunnet kostnader og tidsperspektiv. Likevel viser den samme utredningen ved et par områdebeskrivelser (1.2, 1.3) til egen utredning for reindriften. Hva er riktig?

Fordi kommuneplanens arealdel mangler avgjørende utredningsgrunnlag foreslås at område F8 – Almåsørningen og område F9 – Storgårningen tas ut fra planen i denne omgang.

Den foreslåtte plan berører rettighetene til seks siidaandeler innenfor reindriften, men kommunen har kun holdt møte den ene siidaandelen som er bosatt i kommunen. Ved eventuell videre arbeid med denne planen bør kommunen involvere alle berørte reieiere.

Med hilsen


Ivar Toven

Sign.

Pål Kristoffer Toven

Fra: Bård Håvard Viken [bhviken@start.no]
Til: Postmottak i Høylandet [postmottak@hoylandet.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 31.08.2015 22:41:00
Emne: Høringsuttalelse -Kommuneplanens arealdel
Vedlegg:

Hei !

Styret i Høylandet skogeierlag har i dag behandlet saken vedr offentlig ettersyn av Kommuneplanens arealdel.

Skogeierlaget mener planen i hovedsak er bra, og blir et godt planverk i tida fremover. Vi har ingen konkrete innspill/merknader til planen, men har noen generelle merknader som gjelder generell arealplanlegging som er av stor betydning for skogbruket:

Ved ombygging, nybygging eller asfaltering av veier er det av stor betydning for skogbruket at adkomst til skogeiendommene sikres, og ikke minst avkjørsler og lunneplasser er tilstede der det trengs for å kunne laste på tømmer. Den senere tid er det blitt mye strengere med pålessing av tømmerbil direkte fra vei.

I Namdalen, også på Høylandet, har det de senere år blitt gravet ned fiberkabel på kryss og tvers i skogen og langs veiene. Dette er vel og bra, men det har i en del tilfeller vist seg at kabel er gravd ned veldig grunt og delvis lagt over bakken på gamle telefonstolper i liten høyde over bakken. Vi ønsker å be kommunen huske dette i de tilfeller dere kommer i berøring med slike saker. Hvis slike kabler ikke blir lagt på tilfredsstillende måte, vil dette kunne medføre store problemer for skogbruket på grunn av adkomst til arealer med store tunge maskiner.

mvh
Høylandet skogeierlag

Bård Håvard Viken

Arne Jonny Almaas

7977 Høylandet

28.08.15

Høylandet Kommune

1977 Høylandet

HØYLANDET KOMMUNE	
Saker	14/680
Dato	18
28 AUG 2015	
Ansvar	UTV
Saksbehandler	LAAR
Ansvarlig	140
Saksbehandler	TOT/LED
Kasse	Grønting

INNSIGELSE TIL REVIDERT AREAL PLAN

Innsigelse på at Ravahaugan hytteområde er tatt ut av revidert arealplan, og tilbakeført til LNFR Område.

Jeg tolker av konsekvensutredningen av 09.06.15 at begrunnelsen for at Ravahaugan hytteområde er tatt ut i revidert arealplan, er oppsamlingsområde og flyttleie for rein.

Før jeg kommentere dette, vil jeg kommentere noe jeg ser av sakspapirene, har kommet frem i møte og befaring, med reindriften den 21.05.15.

«Sauegjerdene - et vesentlig hinder» : Avlastning og oppsamlings gjerdene for bufe, ved djupbekken ble påstartet i 1997- 2000, i de 15 -19 årene har jeg mange ganger truffet personer fra vestre Namdal reinbeite distrikt, men har aldri hørt at sauegjerdene har vært til hinder. Det har vært slåttemark, beiting, setring o.l i området fra tidligere tider, og så vidt meg bekjent, så har det aldri tidligere vært noen uoverenkomst mellom beiting av bufe og rein i området.

Jeg mener det ikke er noen grunnlag for å ta Ravahaugan hytteområde ut av arealplanen, i og med at begrunnelsen i hovedsak basert på møte og befaring den 21.05.15. Der kun 1 av Toven gruppens 3 driftsenheter, og kun 1 av Vestre Namdal reinbeitedistrikt sine 6 driftsenheter, har deltatt.

Oppsamlingsområde: Vestre Namdal reinbeitedistrikt har et oppsamlingsanlegg ved svartbakk bekken ca 2,5 km fra Ravahaugan hyttefelt, og sør øst for anlegget ved Svarbakk bekken, ved utgangen av Bjørndalen ligger det et eldre gjerdeanlegg. Begge oppsamlingsgjerdene/ anleggene ligger vest for flyttleien, mens Ravahaugan hytteområde ligger øst for flyttleien. Det eldre anlegget eies av reieneier Ivar Toven. Det ble oppsatt etter en avtale om bruken av området, mellom min far Einar Almaas og reieneier Ivar Toven. Ravahaugan hyttefelt ligger ved fylkesvei 776, øst for flyttleien, og oppsamlingsgjerdene/ anleggene ligger vest for flyttleien, så hyttefeltet har minimale konsekvenser for oppsamlingen av rein i oppsamlingsgjerdene/ anleggene.

Flyttleien: Jeg ser i saksdokumentene at et vesentlig argument, er at Ravahaugan hyttefelt ligger i flyttleien for rein. Dette er ikke korrekt. I den gamle arealplanen, og den reviderte arealplanen, så ligger Ravahaugan hyttefelt øst for flyttleien. I og med at hyttefeltet ikke ligger i flyttleien, så er hyttefeltet ikke noen stenging, innsnevring av flyttleien, og derfor ingen hindring for flyttingen av rein i området.

Når man ser på antall eksisterende hytter i området, og de som er planlagt i revidert arealplan, så vil Ravahaugan hyttefelt, totalt sett medføre bare en liten økning i folk og aktivitet.

Ravahaugan hyttefelt må tilbake i arealplanen.

Mvh



Arne Jonny Almaas

Lars Toven,

Høylandet, 28. august 2015

Reineier,

Flått,

7977 HØYLANDET.

tlf. 91 60 59 69.

Høylandet kommune,

Adminstrasjonen,

7977 HØYLANDET

HØYLANDET KOMMUNE	
Saksnr	4/680
Stnr	17
Dato	
28 AUG 2015	
Ans	UTV
Saksbeh	LAAE
Ans opp	140
Kop til	TOT / LEN
Klassifis	Gradering

UTTALELSE TIL OFFENTLIG HØRING. - FORNYET HØRINGSRUNDE. KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2013-2025 FOR HØYLANDET KOMMUNE.

Jeg viser til Deres brev av 26.6.2015 med tilhørende dokumenter.

GRØNNINGEN OG RAVAHAUGAN HYTTEMRÅDER. (2. GANGS HØRING)

Manglende forståelse for reindriftas rettigheter og behov.

I min høringsuttalelse av 30.08.2013 har jeg ganske grundig beskrevet reindriftas rettigheter generelt, og de behov den har, og spesielt hvor avgjørende det er at flytte- og trekkveiene ikke blir forringet. På møte med kommunen og Fylkesmannen på Høylandet 21.05.2015 refererte jeg deler av høringsuttalelsen på nytt og understreket at tolegrensa for inngrep i områdene Grønningen - Ravahaugan allerede var nådd, og at det nå ikke tåltes mer dersom reindrifta skulle opprettholdes på dagens nivå. Under den påfølgende befaringen i områdene fikk jeg vist hvor problematisk de allerede eksisterende inngrepene er, og selv om det fortsatt er mulig å få flokken igjennom, så koster det både ekstra slit og ekstra mannskap. Jeg mener at problemene ble godt belyst og det er derfor meget skuffende at kommunen likevel kommer med forslag om at det skal 80 nye hytter inn i området. Dersom dette skulle skje, er det stor sannsynlighet for at flytte/trekkveien blir å betrakte som stengt. Jfr. Kirsti Strøm Bulls betraktninger om temaet. Dette vil i så fall medføre store konsekvenser for reindrifta.

Det er kommunens plikt å holde seg orientert om reindriftens rettigheter og jeg vil derfor gjøre kommunen spesielt oppmerksom på Stortingsmelding nr. 9 – Landbruks- og matpolitikken 2011-2012. Den sier i klartekst i forbindelse med arealforvaltningen s. 188, kolonne 2:

"Grunnlovens § 110 a og internasjonale regler forplikter både kommunale, regionale og statlige myndigheter til å gjøre hensynet til samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv til gjenstand for særskilt behandling og vurdering i samfunnsplanleggingen generelt og i arealplanleggingen spesielt. Dette gjelder i samtlige kommuner og regioner hvor det utøves samisk reindrift."

I denne saken mener jeg at kommunen ikke i tilstrekkelig grad har fulgt opp de forpliktelser de er pålagt gjennom Stortingsmeldning nr. 9. Ut fra siste forslag til arealplan kan det også se ut som om kommunen ikke helt skjønner innholdet i min høringsuttalelse.

Konsekvensutredningen.

I min høringsuttalelse av 30.08.2013, påpekte jeg at konsekvensutredningen som var gjort ikke var tilstrekkelig i en så stor og viktig sak, og jeg krevde derfor en ny konsekvensutredning som ble foretatt av en uavhengig og mer kompetent part, da det er åpenbart at skadevirkningene blir mye større enn det som fremkommer i den første utredningen.

Av kostnadmessige og tidsbesparende behov velger kommunen å se bort fra mitt krav om ny utredning og "pynter" derfor litt på den første utredningen.

"Forskrift for konsekvensutredninger etter sektorlover § 3" er ikke ivarettatt da det viktigste her mangler. Det er å belyse konsekvensene nye inngrep i det aktuelle området vil ha for reindriften. Dette må også sammenholdes med allerede eksisterende inngrep i hele bruksområdet til Tovengruppen. Muligheter for avbøtende tiltak skal også vurderes i en slik utredning.

Med den mangelfulle konsekvensutredningen mener jeg rådmannen har for dårlig grunnlag til å kunne opprettholde sin vurdering om at de tiltak som er foreslått i revidert plankart og konsekvensutredning er forenlig med fortsatt reindrift i området.

Jeg er imidlertid klar over at det er fullt lovlig, og at det er anledning til å behandle spørsmålet om konsekvensutredning på den måten som kommunen har gjort her.

Konklusjon.

Sett i lys av reindriften rettigheter og behov, og ikke minst Stortingsmelding nr. 9, 2011-2012, blir det da feil å foreslå ytterligere inngrep i et område hvor tålegrensa fra før er nådd og konsekvensene meget mangelfullt utredet. Når beslutningsgrunnlaget er så dårlig som i dette tilfellet, må selvfølgelig all tvil komme reindriftsnæringa til gode. Grunneierne har ingen rettigheter til å foreta utbygginger som skader reindriften.

Jeg ber derfor om kommunen legger bort planene for videre utbygginger i Grønningen-Ravahauganområdet for godt, subsidiært avventer til det er foretatt skikkelige konsekvensutredninger.

Jeg vil også vurdere å foreta rettslige skritt dersom kommunen tillater 80 nye hytter i området.

Utenfor området

Under befaringen 21.05.2015 fikk jeg et kart av saksbehandler Arnesen med forskjellige forslag. En liten del av dette vil jeg betrakte som utenfor problemområdene. Jeg vedlegger dette kartet og har markert med rødt det området som har jeg har benevnet som F 9.1.

Løypeplan


På møte 21.5.2015 ble det enighet om at kommunen skulle se nærmere på regulering på bruken av skiløypene i området, samt søke bedret informasjon til kommunens innbyggere i.f.t. ferdsel i utmark i den tiden reinflyttingen finner sted. I kommentarene til motorferdselsloven, Rundskriv TI-96, står det b.l.a. at kommunene bør ha en overordnet plan for løyper.

Jeg kan godta hyttebygging i område F 9.1 under forutsetning av at det utarbeides en helhetlig løypeplan for Grønningen og Ravahaugenområdet som kan aksepteres av reindriften.

ISFISKELØYPE FRA LAUVÅSEN TIL BESVATNET.

Jeg viser her til tidligere uttalelse og ber om at denne blir trukket ut av planen. Jeg ser ingen grunn til at denne skal være med. Dette begrunnet både i de problemene ev. kjøring i denne traseen vil skape, samt at dette iflg. Rådmannen bare er en illustrasjon på hvor en kan tenke seg etablert isfiskeløype i kommunen. Kommunens arealplaner bør inneholde mer enn illustrasjoner. Jeg mener at en slik illustrasjon ikke har noe i arealplanen å gjøre.

Med hilsen


Lars Toven.

Vedlegg:

1. Kart (Markert med rødt det området som kan godtas brukt til hyttebygging. Betegnet som F 9.1)
2. Oversikt over inngrep som både er gjort, og som er under planlegging innenfor Tovengrubbens beiteområder.

