

Lars Arnesen

Fra: Lars Arnesen
Sendt: 24. august 2015 10:11
Til: 'Bjørk, Svein'; 'Møller Thomas'; Oksdøl, Aino Holst; Liv Elden Djokoto
Kopi: Tommy Tørring; 'Aarskog, Thomas'
Emne: Møtereferat - drøftingsmøte kommuneplanens arealdel Høylandet kommune

Møtereferat kommuneplanens arealdel Høylandet kommune

Dato: 19.08.2015
Tid: 10.00 – 13.30
Sted: Høylandet kommunehus

Tilstede:

Thomas Møller, FMNT - plankoordinator
Aino Oksdøl, FMNT – landbruk
Svein Bjørk, FMNT – reindrift
Liv Elden Djokoto, Høylandet kommune – rådmann
Lars Arnesen, rådgiver plan for Høylandet kommune, referent

Ikke tilstede:

Tommy Tørring, Høylandet kommune (deltok kun i få minutter av møtet)

1. Liv innledet møtet med å ønske velkommen og bakgrunnen for møtet som var Fylkesmannens ønske om å diskutere følgende saker:
 - a. Jordvern – felt idr.8 og O5
 - b. Reindrift – nye hyttefelt
 - c. Justering av bestemmelser og utfylling/tillegg i ROS og KU.
2. Lars og Liv orienterte om bakgrunnen for at felt idr. 8 og O5 ble tatt inn igjen ved formannskapetets behandling av saken i juni. Felt O5 ble tatt inn, da politikerne ser det som nødvendig å ha en utvidelsesmulighet nord for Namdal rehabilitering. En utbygging i området er knyttet både mot utvidelse av Namdal rehabiliterings lokaler, men også mot kommunale tjenester innenfor helse og omsorg. Sambruk mellom institusjonene anses å være svært formålstjenlig. Når det gjelder felt idr. 8, så er dette området sammen med 3 andre områder vurdert som aktuelt areal for en ny flerbrukshall. Grunnet usikre grunnforhold og flomproblematikk, ble felt idr. 8 tatt inn junimøtet. De nye feltene medfører omdisponering av dyrket mark, henholdsvis 15,5 daa for felt O5 og 22,6 daa for felt idr. 8. Liv opplyste at det er omdisponert svært lite dyrket mark i Høylandet de siste 30 årene, og siden år 2000 har det vært en økning på 800 daa dyrka mark gjennom nydyrking i Høylandet kommune.
3. Aino ga uttrykk for at de to feltene hadde kommet overraskende på Fylkesmannen da nytt planforslag ble lagt ut på høring. Hun forsto imidlertid Høylandet kommunes behov for nye arealer i sentrum og presiserte at det måtte legges frem en grundig vurdering og argumentasjon for en eventuell omdisponering av de to feltene. I forhold til nydyrking gjorde Aina oppmerksom på at det tar svært mange år før denne type dyrka mark blir like produktiv som eksisterende dyrka mark. Fylkesmannen vil gi endelig uttalelse til den foreslått omdisponeringen når revidert planbeskrivelse med tilhørende KU/ROS er oversendt. Man vil også måtte se på tilbakeføring til dyrket mark i de områdene som eventuelt ikke finnes egnet for utbygging. I forhold til felt N9 kunne Aino bekrefte at Fylkesmannen trekker sin innsigelse med bakgrunn i de nye rekkefølgebestemmelsene som er inntatt i planforslaget.
4. Thomas orienterte om behovet for endringer innenfor ROS og KU. Han savnet en bredere inngang til selve ROS-analysen, og opplyste at man i tillegg til enkeltområdene som foreslås omdisponert også må se hele kommunen under ett. Han viste til DSBs veileder, og ba om at alle forhold som er nevnt i denne blir drøftet. Om man ikke går i detalj på hvert punkt i alle områdene, må man i alle fall foreta en generell vurdering av alle forhold for kommunen samlet.
Av konkrete feil eller mangler tok Thomas opp at det er registrert snøskredfare i det nye hytteområde F9 og utløpsområde for skred i felt Sf04. Dette må vurderes nærmere i KU og ROS-analysen. I forhold til

naturmangfoldloven savner han en vurdering etter denne lovs §§ 8 – 12. Det ble enighet om at Lars foretar en generell oppgradering av de nevnte forhold ved revisjon av KU, ROS og planbeskrivelse.

5. Thomas gikk så inn på planforslagets bestemmelser. Han viste til en del bestemmelser som omfatter forhold som allerede ligger inne i gjeldende lovverk. Slike bestemmelser er ikke nødvendige. Det ble enighet om at Thomas oversender en liste over de punkter som bør endres i bestemmelsene, og Lars vurderer dette i en eventuell revisjon av bestemmelsene.
6. Thomas uttrykte stor skepsis til å legge inn snøskuterløype i arealdelen, og viste til den prosess som er beskrevet i motorferdselloven. Lars redegjorde for sitt syn som er at man ved å legge inn traseen i plankartet sikrer en god politisk forankring og med det har et godt verktøy for videre saksbehandling. Liv tar endelig stilling til om Høylandet opprettholder traseen i planforslaget når saken legges frem til politisk sluttbehandling.
7. Svein gikk gjennom de reviderte hytteområdene felt F8 og F9 og opplyste at reindriftsavdelingen vil trekke sin innsigelse, dersom antallet hytter innenfor felt F8 reduseres til 10-15 hytter. Han var også fornøyd med den nye KU'en for reindrift, og sa at fylkesmannen ville trekke sin innsigelse på dette punkt. Avslutningsvis ba han om at Høylandet kommune går i dialog med reindriftsaktørene i forbindelse med løypekjøring i området vinterstid slik at konfliktnivået blir redusert. Det ble enighet om at Lars kontakter Sametinget og kaller inn til et felles møte med Fylkesmannen og reindriftsnæringa for å få avklart Sametingets innsigelse knyttet til samme forhold.
8. Det ble enighet om følgende prosess videre:
 - a. Thomas oversender en oversikt over forhold som bør vurderes/endres i ROS, KU og bestemmelser (oversikten er nå mottatt).
 - b. Lars kaller inn til møte med Sametinget, Fylkesmannen og reindriftsnæringa (dette er gjort, nytt møte den 09.09.15.)
 - c. Lars reviderer ROS, KU, bestemmelser og planbeskrivelse.
 - d. Fylkesmannen gis utsatt høringsfrist. Ny høringsfrist settes til 14 dager etter Fylkesmannen har mottatt revidert ROS, KU, bestemmelser og planbeskrivelse.

Gi beskjed dersom det er feil eller mangler i referatet.

Med hilsen



Lars A. Arnesen
Avd.l. plan, byggesak, GIS og oppmåling
74 31 21 51
lars.arnesen@grong.kommune.no